



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Téma práce : Europeizace trestního práva
Autor : Marek Polách
Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Oponent : JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
Rozsah práce: 122 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 1.12.2015

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma europeizace trestního práva nabývá vzhledem k právu Evropské unie v posledních letech na stále větší intenzitě. Autor se zaměřil na některé vybrané otázky, přičemž lze konstatovat, že zejména ochrana práv obviněných a podezřelých osob v trestním řízení správně zasluhuje vzhledem k vývoji zvýšenou pozornost. Shrnutě, téma je stále a aktuální.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva hmotného, trestního práva procesního a evropského trestního práva,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal značné množství údajů, z nich vybral relevantní informace se zaměřením na některé dílčí otázky problematiky,
- použité metody – odpovídající tématu (diplomant používá běžné výkladové metody a prostředky).

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – diplomant si explicitně cíl práce nestanovil, avšak lze za ně považovat přiblížení a kritika některých procesních institutů otázek v rámci evropského trestního práva. Kapitoly týkající se práv osob obviněných a podezřelých v trestním řízení a ochranu práv obětí trestných činů lze považovat za meritum práce. Jejich popis, analýza a kritické závěry je možno hodnotit za cíl práce, který byl naplněn.
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Autor postupuje od obecného ke konkrétnímu, kdy je třeba vyzdvihnout úvahy *pro futuro*.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autor využil literaturu nadstandardním způsobem, a to jak českou, tak zahraniční. Velmi bohatým a přiléhavým

- způsobem využívá judikaturu. Poznámkový aparát je až překvapujícím způsobem bohatý.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – velmi nadstandardní a na diplomovou práci v pozitivním slova smyslu nezvyklá.
 - úprava práce (text, grafy, tabulky) - práce je graficky přehledná, grafy a tabulky absentují.
 - jazyková a stylistická úroveň – práce má dobrou jazykovou úroveň. Stylistické či gramatické chyby se neobjevují.

4. Případné další vyjádření k práci:

Práce je velmi zdařilým zpracováním zvoleného tématu. Je třeba ocenit práci s judikaturou a její využití a některé praktické poznatky. Oceňuji zejména poznámky a úvahy k budoucímu vývoji, které jsou dostatečně rozpracovány. Některé z těchto myšlenek by bylo vhodné dále publikovat.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Jaký je Váš názor na zřízení instituce evropského ombudsmana?*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

V Praze dne 26. ledna 2015

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
oponent práce