

## Posudek vedoucí diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Oldřiška Richter Musilová  
Název práce: Vývoj vztahů ke vzdělání v 17. století ve světle měšťanských testamentů (příklad Nového Města pražského)  
Vedoucí práce: doc. PhDr. Růžena Váňová, CSc.  
Oponent práce: PhDr. Martin Strouhal, Ph.D.

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 120  
Počet stránek příloh: 10  
Počet titulů v seznamu literatury: 143+4 (archiv)

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

x			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

-----			
-------	--	--	--

Využití praktických zkušeností

-----			
-------	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

neuvezeny			
-----------	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

-----			
-------	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

x			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

x			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Autorka DP by měla při obhajobě sdělit, zda je či byla studentkou historie, v případě negativní odpovědi by měla vysvětlit, jakou cestou dosáhla vzdělání v této oblasti a co ji přivedlo k volbě tématu.  
Vzhledem k tématu se nabízí otázka, kdo vlastně na školách, jimž je věnována pozornost, studoval (chlapci z kterých společenských vrstev)? A jak to bylo obecně s přístupností ke vzdělání?  
Mezi církevními řády zakládajícími školy měli zvláštní postavení jezuité. Prosím o dobovou charakteristiku jejich škol – ve vývoji v 17. století.

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Autorka DP na základě studia testamentů 17. století porovnává poměr ke vzdělání měšťanů Nového Města pražského doby před- a pobělohorské. Odkazy strukturuje na „směřující do škol, kantorům, žákům, chudým žákům a mendíkům,“ na vzdělání literní, věnované literátským bratrstvům, na studium mimo království české, na výchovu, na vzdělání v oblasti řemesel, odkazy knih aj.; sleduje i sociálně-ekonomickou strukturu testátorů. Pokud soupis literatury představuje použitou literaturu, pak zaslouží autorka úctu, neboť uvádí 143 titulů a 4 knihy testamentů. Text podrobně popisuje (hojně užito citátů) obsah testamentů směřujících do výchovy a vzdělání, případně vysvětluje potřebné, v závěru provádí analytické srovnání. Práce překvapuje orientací v literatuře tématu, a to doma i v cizině, znalostí odborné terminologie, metodologie a literatury a vůbec odborným přístupem (má charakter práce zkušeného historika) a není jí v podstatě co vřknout.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 18.1.2016