

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Oldřiška Richter Musilová

Název práce: Vývoj vztahu ke vzdělání v 17. století ve světle měšťanských testamentů
(příklad Nového Města pražského)

Vedoucí práce: doc. PhDr. Růžena Váňová, Csc.

Oponent práce: PhDr. Martin Strouhal, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 101

Počet stránek příloh: 12

Počet titulů v seznamu literatury: 140

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

x			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	x		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

x			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

x			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

x			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

x			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

x			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

x			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Pracovala autorka skutečně se všemi tituly, jež jsou uvedeny v seznamu literatury? Jejich počet je enormní a zahrnuje četné publikace ve 3 světových jazycích.
2. Jak se autorka vyrovnala s obtížemi plynoucími z práce s dokumenty psanými staročeštinou a obtížně čitelným rukopisem? Byly všechny testamentsy česky?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předložená diplomová práce představuje analýzu pramenů z prehistorie rodící se měšťanské společnosti. Pojednává o měšťanských testamentsch 17. století s ohledem na otázku, zda a případně jaké dobové představy o vzdělání a jeho významu z nich lze vyčíst. Autorka přitom zdůrazňuje, že tento způsob bádání vychází vstříc v dějinách pedagogiky dosud poněkud opomíjeným dějinám kulturním. Autorka rozděluje své bádání na dvě hlavní oblasti, dobu před a pobělohorskou, přičemž se soustředí na několik hlavních okruhů odkazů (od škol a kantorů přes literátská bratrstva až po náboženské, řemeslné aj. souvislosti). Závěry plynoucí ze srovnání zmíněných období diplomantka zpracovává jednak v podobě statistických dat, jednak v podobě tezí charakterizujících významové posuny v jednotlivých studovaných oblastech.

Celý text je až neuvěřitelně důkladným a profesionálně zvládnutým elaborátem připomínajícím spíše než diplomovou práci odbornou publikaci před vydáním k tisku. Tomu odpovídá už zpracování abstraktu, který je spíše obsáhlou předmluvou k dílu, objasňující jak metodologická, tak ideová východiska ke zpracování práce. Struktura textu je přehledně a logicky uspořádána, těžiště spočívá samozřejmě v samotné analýze novoměstských testamentsů inkriminovaného období, nicméně text představuje též metodologické zázemí zvolené badatelské cesty u nás i ve světě. Kromě dobře uspořádaných příloh zaujme i impozantní seznam prostudované literatury. Závěry jsou prezentovány konsistentně a přesvědčivě.

Celý text je z mého pohledu v podstatě dokonalý až na pár formálních drobností. Překlepy (např. v PPČ s. 29) či nestandardní odkazování k zahraničním autorům, kdy je uveden nejprve bibliogr. údaj původní jazykové verze, ale poté se odkazuje k českému překladu. V práci nejsou explicitě formulovány cíle, nicméně tento formální nedostatek vyvažuje důkladně zpracovaný abstrakt.

DP O. Richter Musilové lze doporučit k obhajobě s návrhem hodnocení výborně.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 18. 1. 2015