

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Stanislav Kovacs
Téma práce:	Odpovědnost za škodu podle insolvenčního zákona
Rozsah práce:	179 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	Viz IS

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma oceňuji jako mimořádně originální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost tématu spočívá nejen v jeho rozsáhlosti, ale především v odlišnosti jednotlivých typů odpovědnosti (resp. skutkových podstat).

3. Formální a systematické členění práce

Systematika práce je velmi propracovaná a dobře zvolená, což je při rozsáhlosti textu nezbytné. Formálně nevykazuje práce žádné nedostatky.

4. Vyjádření k práci

Hodnocená práce má zcela výjimečný rozsah. Předmětem je téma svou povahou multidisciplinární. Autor nejprve zařazuje obecné výklady a následně se již věnuje vlastnímu tématu. Vymezení úkolu považuji za ne zcela jasné. Z insolvenčního řízení může totiž vzejít i další odpovědnost subjektů tohoto řízení (odpovědnost soudce, resp. státu), respektuji však autorův koncept.

Naopak oceňuji autorovu snahu o klasifikaci skutkových podstat odpovědností přímo vyplývajících z insolvenčního zákona (podle zavinění a podle subjektů), byť není důsledná. Při respektu k autorovu pojetí lze proto hodnotit předloženou práci jako výjimečné a osobité zpracování diplomového úkolu, které vychází z dobré znalosti platného práva i judikatury. Základní prameny civilního práva a civilního práva procesního jsou autorem použity v neaktuálním znění, v textu práce je citováno jen velmi málo pramenů.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Téma v zásadě vyčerpáno.
Samostatnost při zpracování tématu	Adekvátní.
Logická stavba práce	Viz shora sub 3
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Adekvátní.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Viz shora sub 4.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Adekvátní.
Jazyková a stylistická úroveň	Adekvátní.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Základní odlišnosti uplatnění nároku z odpovědnosti za škodu v incidenčním sporu a s řízením nalézacím sporném.

Doporučení/nedoporučení práce	Doporučuji.
-------------------------------	-------------

k obhajobě	
Navržený klasifikační stupeň	Výborně - velmi dobře.

V Praze dne 23.12.2015

Doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D.
oponentka diplomové práce