

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Tomáš Král
Advisor:	Jaromír Baxa
Title of the thesis:	O sekulární stagnaci

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Práci hodnotím pozitivně. Autor podává zdařilý historický přehled teorie sekulární stagnace od vzniku přes její upozadění v rámci main streamu ekonomické teorie až po návrat teorie sekulární stagnace do main streamu. Pozitivně hodnotím i přehledné uvedení změn v trendu makroekonomických ukazatelů v nejvyspělejších světových ekonomikách 3. kapitole. K práci mám tyto připomínky:

- Autor v 2. kapitole celkem zdařile popisuje hlavní ideje protagonistů teorie s tím, že jejich závěry resp. hypotézy v empirické části práce otestuje. Těšil jsem se na kvalitativní komparaci jednotlivých přístupů. K té by byla potřebná důkladnější interpretace výsledků analýzy, která by autorovi umožnila přijmout nebo odmítnout jednotlivé přístupy či hlouběji zamyslet se nad politickými souvislostmi. V tomto směru doporučuji dopracování při případném návazném výzkumu resp. publikaci výsledků práce.
- V několika případech postrádají odkazy na literaturu téměř všechno (vydavatel e, rok vydání - Baran, Durbin-Koopman, 3 krát Hansen), jindy chybí „jenom“ vydavatel (Krugman 1998, Ono 2015, Petrone – Petris 2011).
- Autor se nevyvaroval pravopisných omylů, zejména pokud jde o interpunkci.
- Pojem „hysteresis“ překládá autor jako „hysterze“. Obvyklý (a i v dalších oborech, jako je fyzika, biologie) je pojem „hystereze“. Moc se přimlouvám za používání tohoto běžného českého pojmu.

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Tomáš Král
Advisor:	Jaromír Baxa
Title of the thesis:	O sekulární stagnaci

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	15
<i>Methods</i> (max. 30 points)	20
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	15
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	15
TOTAL POINTS (max. 100 points)	65
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	2

NAME OF THE REFEREE: Jiří Hlaváček

DATE OF EVALUATION: 20.6.2016

J. Hlaváček

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě