

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut politologických studií

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhouvanou známku, podepište a odevzdejte!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **VACHOVÁ**

Jméno: Renata

NÁZEV PRÁCE: Mediální obraz migrace v českých médiích – migrační krize a Babišova MAFRA

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **GLADIŠOVÁ**

Jméno: **Lucie**

Pracoviště: IPS - externista

TYP POSUDKU:

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je ale vhodné a zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

Komentář ke schváleným tezím: Změnu, zúžení a specifikaci tématu považuji za účelnou, struktura odpovídá potřebám nového pojetí.

2. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu	1
2.2	Původnost práce a přínos oboru	1
2.3	Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	-1
2.4	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1
2.5	Úroveň zpracování použitých zdrojů	1

2.6	Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	1
-----	--	---

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

Ačkoli je práce do značné míry hlavně mediální analýzou, nechybí přiměřené uvedení do tématu, kontextuální část a přesah do politické oblasti (migrace jako politické/volební téma, média jako součást politiky, politický nástroj).

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Argumentační schopnost autora, ucelenost a provázanost výkladu	1
3.3	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.4	Dodržení citační normy	-1
3.5	Úroveň poznámkového aparátu	-1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnoťte stupněm 4!)	-1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	1
3.8	Grafická úprava textu	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 2000 znaků)

Komentář k hodnocení formálních kritérií textu: Vyzdvihnout chci především svižný a přitom věcný způsob analýzy a aktuálnost námětu.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

(celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Obvykle je mi již po přečtení první části zasláního textu diplomové práce jasné, kdo práci píše a jaký zřejmě bude výsledek. Po dlouhé době jsem necítila příliš potřebu do tvorby diplomky zasahovat a jen jsem se zvědavostí čekala, jak se Renata vypořádá s tím, že se ke zpracování dostala poměrně pozdě. Zjevně se se stresujícím tempem vypořádala s bohémským nadhledem a asi i proto necítím potřebu upozorňovat na drobné formální či věcné nedostatky. Jsme ráda, že vytvořila čtivou, dynamickou, odvážnou a zajímavou práci.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Podrobněji by mne zajímalo, co konkrétně je v analyzovaných článcích označováno jako „konflikt“ či jako „negativita“ (příklady).
5.2	Je téma „migrační krize“ v médiích stejně aktuální i nyní? A proč ano/ne?
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

Komentář k hodnocení, je-li navrhovaná známka nejednoznačná:

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků):

Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:

Datum: 11.6.2016

Podpis: _____