

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Veronika Jiříčková

Název práce: Odpovědnost chránit (R2P) ve francouzské zahraniční politice 2008-2013

Vedoucí práce: Mgr. Eliška Tomalová, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Hlavním tématem předložené diplomové práce je mezinárodní norma Odpovědnost chránit (*Responsibility to Protect*, R2P), která měla zásadní vliv na chápání suverenity v mezinárodních vztazích. Práce zkoumá proces geneze této normy ve Francii. Autorka hledá ve své práci kontinuitu mezi principem práva na vměšování - *droit d'ingérence* a normy R2P a zkoumá její pozdější uplatnění ve francouzské zahraniční politice (v letech 2008-2013 na příkladech intervencí v Libyi, Pobřeží slonoviny a Středoafričské republice). Cílem práce je zjistit: „do jaké míry se Francie ve své současné zahraniční politice řídí morálními principy a hodnotami“ (str.3), kdy uplatnění R2P je pojmáno jako složka etické zahraniční politiky státu. Vychází přitom z předpokladu, že R2P lze považovat za pokračování tradice uplatňování práva na vměšování ve francouzské zahraniční politice.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Diplomová práce je z metodologického hlediska jednopřípadovou studií; dále v rámci čtvrté kapitoly jsou zpracovány tři vnitřní případové studie analyzující jednotlivé intervence (Libye, Pobřeží slonoviny a Středoafričská republika). Výsledná analýza je kvalitativní povahy. Autorka využívá primárních i sekundárních zdrojů (relevantní a pestré) z frankofonního i anglofonního prostředí.

Autorka se vymezuje vůči dosavadnímu výzkumu problematiky, který se zaměřuje zejména na mezinárodně právní analýzu mezinárodní normy R2P a na postoje jednotlivých států a mezinárodních organizací k dané normě. Její přístup je zajímavý a přínosný v tom, že zkoumá povahu francouzské zahraniční politiky (na ose pragmatismus – etická zahraniční politika). Historické kořeny principů obsažených v R2P opět nenahlíží z právního hlediska, ale skrze tradice zahraniční politiky Francie.

Práce je strukturována přehledně. V první kapitole autorka představuje teoretický rámec práce, následující část je věnována základním konceptům (humanitární intervence, odpovědnost chránit, právo/povinnost vměšování, právo na humanitární asistenci, peace keeping). Třetí část zkoumá vývoj od práva na vměšování k právu na humanitární asistenci v kontextu francouzské politiky. Čtvrtá část analyzuje konkrétní případy francouzských intervencí a normu R2P v hlavních koncepčních materiálech francouzské zahraniční politiky.

Práce vychází v teoretické rovině z oboru mezinárodních vztahů (konstruktivismus a mezinárodní normy). Využívá konceptů alternativního národního zájmu a etické zahraniční politiky (str.11).

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální i jazykové stránce je práce v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.)

Autorka naplnila cíle, které si vytyčila v úvodu.

Předložená diplomová práce je kvalitní. Autorka prokázala dobrou teoretickou znalost problematiky, kterou dokázala propojit s tělem práce. Její přístup nabízí zajímavý úhel pohledu na problematiku (v rámci širšího tématu zahraniční politiky). Oceňuji zejména způsob využití teoretických konceptů etické zahraniční politiky a alternativního národního zájmu. Práci si jistě prospělo, kdyby etická dimenze francouzské zahraniční politiky byla dokumentována na základě dalších případů (výpovědní hodnota by byla jistě vyšší), ale vzhledem k rozsahu práce je důraz na R2P zcela legitimní.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Doporučuji, aby se autorka během obhajoby vyjádřila k možnostem dalšího vývoje výzkumu a k případnému využití výzkumného rámce na jiné případové studii. Jaké jiné normy poukazují na etický rozměr francouzské zahraniční politiky?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Předložená diplomová práce je na velmi dobré výzkumné úrovni. Doporučuji ji tedy k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum: 9.6.2016

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.