

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institút komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Vodáková Lucie

Název práce: Zobrazování trendů z oblasti estetické medicíny ve vybraných českých specializovaných časopisech Estetika a Health&Beauty

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Bednařík Petr

Pracoviště: katedra mediálních studií IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka v tezích uváděla, že se bude věnovat období 2012-2013, ale v práci se pak pohybuje v letech 2014-2015, což je jistě změna vhodná, ovšem měla být v úvodu diplomové práce uvedena. Autorka zařadila kvantitativní obsahovou analýzu, což je v práci vysvětleno. Mělo by být ovšem ještě zmíněno, že ve srovnání s tezemi vynechala hloubkové rozhovory.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	3
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	3
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	3
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	3

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka pracuje s řadou titulů odborné literatury. Je zřejmé, že je pečlivě prostudovala. Moje výhrady se spíše týkají celkové koncepce teoretických kapitol práce. Autorka opakovaně zařazuje historické pasáže o vývoji pohledu na kult těla a ideál krásy, kdy se dostává až do Egypta a antiky. Myslím si, že ale tyto historické vstupy v práci být nemusely. Dost dlouho tak trvá, než se autorka dostane k vlastní analýze. Stejně ty historické pasáže musí být v této podobě dost zkratkovité. Z mého pohledu by bylo lepší držet se jen období přelomu 20. a 21. století. Myslím si, že mohlo být více informací o současné estetické medicíně v České republice. Autorka uvádí výsledky výzkumu mezi lékaři, které zákroky jsou nyní nejčastější. Uvítal bych ale také informace, kolik je v současnosti klinik estetické medicíny u nás. V jakých cenách se pohybují ceny zákroků. Jaké jsou etické otázky. Existují i konkrétní případy, kdy pacienti žalovali kliniku kvůli špatně provedené operaci, což je určitě také podstatné téma. Pokud jde o práci s literaturou, tak autorka používá i tituly, o jejichž pohledech bychom určitě mohli diskutovat. Například odkazy na radikální Naomi Wolf: Ženy se nemohou cítit svobodné, protože

nemají kontrolu nad vlastním tělem.....Starší ženy se bojí mladých, mladé starých a mýtus krásy se pak všem společně stará o zkrácení života.

Autorka sama správně uvádí, že její kvantitativní analýza je vlastně provedena jen jako výzkum četnosti určitých témat ve sledovaných časopisech. Tyto výsledky četnosti dobře ukazují, které oblasti estetické medicíny jsou v časopisech jak zastoupeny.

Osobně bych přivítal pohled na oblasti, které ale autorka vynechala. Zajímalo by mne, jak je to s inzercí v těchto časopisech. Zda zde inzerují kliniky estetické medicíny. Pokud jsou rozhovory s odborníky, kteří jsou současně provozovateli soukromé kliniky, tak jak se odliší PR od novinářského rozhovoru. Čeho se týkají dopisy čtenářů. Zda se časopisy zabývají otázkou finanční náročnosti estetické medicíny.

V kvalitativní analýze se domnívám, že autorka mohla sledovat časopis Estetika jako celek, když jde o dvouměsíčník, tak nebylo nutné dělat výběr čísel, protože se nejedná o nijak rozsáhlý materiál. Zúžila si výběr článků k analýze, což si ale myslím, že bylo až příliš velké zúžení, když ve výsledku analyzovala pouze osm článků, což je opravdu dost málo. Autorka provedla jejich analýzu, prezentovala jejich obsah, ale z tak úzkého vzorku se dost těžko vyvozují nějaké širší závěry. Pak je třeba uvedeno, že obecně úpravy obličejů a těla se více provádějí na podzim a v zimě, ale nelze to tvrdit stoprocentně a časopisy o nich píší celoročně.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	3
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	2
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	3
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnot'te stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	2
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 5)	2
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Pokud jde o analyzované články, tak v textu by měl být jejich seznam se všemi bibliografickými údaji, zvláště když autorka z nich cituje. Správně psát Lasswell. Problém také dělá jméno Marilyn. Nejsou mi moc jasné poznámky k osobám, kdy svoji poznámku má Lipovetsky, ale jiní autoři ne. Pak je poznámka k Čeňkovi Křížkovi s daty narození a úmrtí, ale je to výjimka. Když je charakteristika časopisu Health&Beauty, tak má dost charakter jak text PR: témata jsou čtená - časopis se nebojí psát - jde do hloubky.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Vedoucí diplomové práce Irena Reifová nemohla ze zdravotních důvodů posudek napsat, a proto vystupují jako druhý oponent. Autorka si jistě vybrala zajímavé téma pro svoji diplomovou práci. Prostudovala odbornou literaturu a provedla analýzu sledovaných periodik. Jak jsem ovšem výše uvedl, tak mám řadu připomínek k teoretické části i vlastní analýze. Navrhuji hodnotit známkou dobře.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborné – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!