

Univerzita Karlova v Praze
Filozofická fakulta

Zápis o části státní bakalářské zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2014/2015

Student: Kseniia Zhabska
Datum narození: 19.09.1992
Identifikační číslo studenta: 76591780

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Filologie
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Východoevropská studia
Identifikační číslo studia: 344732
Datum zápisu do studia: 07.09.2011

Název práce: Элементы циклизации в произведениях Сергея Довлатова

Jazyk práce: ruština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Východoevropská studia
Vedoucí práce: doc. PhDr. Helena Ulbrechtová, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Hana Kosáková, Ph.D.

Datum obhajoby : 08.09.2015 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný
Průběh obhajoby: Studentka představila svou práci o cyklizaci v díle S. Dovatova. Dospěla k závěru, že lyrické a epické cykly se v něm prolínají a že při zkoumání díla S. Dovatova je třeba vzít v úvahu kvaziautobiografičnost. Vedoucí práce doc. Ulbrechtová konstatovala, že práce vznikala ve značné časové tísní, proto je text poněkud nedotažen. Přesto práce působí uceleným dojmem. Vedoucí představila fenomén literární cyklizace, který na dílo S. Dovatova dosud nebyl uplatněn. Základní problém práce byl spěch při jejím dokončování, z něhož vyplývají její formální nedostatky, ale i nesoulad mezi teoretickými východisky a jejich aplikací. Analytické pasáže jsou zdařilé, teoreticky fundované. Vedoucí práce navrhuje známku velmi dobře. Oponentka dr. Kosáková vidí problém v samotném pojmu cyklizace a jeho přenesení z poezie na prózu. Veškerá sekundární literatura se týká básnictví, kdežto analyzována byla próza. Narace se v próze odlišuje od základních dynamických složek básnických cyklů, a to i epických. Nelze jednoduše a mechanicky hledat společný jmenovatel. Stranou zůstali badatelé, kteří se zabývají prózou a narativitou. Větší podnět představuje kvaziautobiografičnost, ale toto pojetí v práci není pevně usazeno. Oponentka navrhuje známku velmi dobře. Studentka poděkovala za posudky a za připomínky, které využije v další práci. Souhlasí s problémem úspěchanosti a vyjádřila se k metodologii. Vedoucí doc. Ulbrechtová připomněla důvod výběru metodologie a jejího omezení. Komise se poradila a shodla se na známce velmi dobře.