



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
UNIVERZITY KARLOVY  
V PRAZE



Ústav světových dějin

### **Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Zuzana Hyhlíková, Odchod Britů z Indie (1945–1947): Příspěvek ke studiu závěrečného období vlády Britů v Indii, Ústav světových dějin, Filozofická fakulta, Univerzita Karlova v Praze, Praha 2015, 44 stran rkp.**

Období dekolonizace po druhé světové válce je stále v centru historického bádání. Zuzana Hyhlíková se rozhodla ve své bakalářské práci analyzovat vztahy mezi Indií a mateřskou zemí po druhé světové válce a vysledovat příčiny a zejména průběh odchodu Britů z Indického subkontinentu. Autorka také zcela správně v úvodu své práce píše, že se jedná o stále aktuální téma, protože hranice zde vytvořené v průběhu roku 1947 se staly příčinou mnoha konfliktů a vlastně ovlivňují mezinárodní vztahy do současnosti.

Struktura práce je logická, autorka nejprve shrnula v krátkosti vývoj na Indickém subkontinentu do roku 1945, přičemž hlavní pozornost věnovala nejdůležitějším problémům a vzniku „třecích ploch“ mezi Velkou Británií a její „perlou impéria“ a narůstající napětí mezi muslimy a hinduisty. Druhá kapitola analyzuje politiku Velké Británie v Indii po druhé světové válce, přičemž ukazuje proměnu myšlení britských politiků k dění v Indii. Třetí kapitola je věnována analýze role nového místokrále Louise Mounbattena a stanovování hranic pro nové státy – Indii a Pákistán. Poslední kapitola se zaměřuje právě na vznik těchto států.

Z bakalářské práce Zuzany Hyhlíkové je patrné, že dané problematice, zejména záležitostem, jež se věnují indickým souvislostem, autorka rozumí. Práce je založena na



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
UNIVERZITY KARLOVY  
V PRAZE



---

## Ústav světových dějin

rozsáhlém studiu odborné literatury. Je jen škoda, že pro psaní práce Hyhlíková tolik nevyužila edic pramenů, jež v úvodu zmiňuje jako klíčové pro analýzu tohoto tématu. Na druhou stranu si velmi cením kapitol, jež analyzují britské mise a vytváření jednotlivých plánů pro vývoj této oblasti (kabinetní mise, Mounbattenův plán, Radcliffova komise).

Na závěr svého posudku musím konstatovat, že se jedná o kvalitní bakalářskou práci, která splňuje všechny nároky kladené na tento typ kvalifikační práce, proto ji **doporučuji** k obhajobě. Co se týče finálního hodnocení, rozhodoval jsem se mezi klasifikačním stupněm výborně a velmi dobře. Vzhledem k poctivé práci v bakalářském semináři a i díky tomu, že se jedná o bakalářskou práci, ji navrhuji nakonec ohodnotit stupněm výborně.

V Praze 31. 8. 2015

PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D.

Ústav světových dějin FF UK v Praze