

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Stehlík** Jméno: **Petr**

NÁZEV PRÁCE: **Nacismus a náboženství**

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Franěk** Jméno: **Jakub**

Pracoviště: KP IPS

TYP POSUDKU: Posudek oponenta

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE¹⁾

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¹⁾ Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ¹⁾
3.1	Logičnost struktury práce	2
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	2
3.3	Ucelenost výkladu	2-3
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	2
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	2

¹⁾ Vypíňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

Z hlediska struktury textu, jeho vnitřní provázanosti i relativní úplnosti výkladu došlo k zásadnímu zlepšení oproti původně předložené verzi práce. Některá témata – zejména otázka ideologické či doktrinární kompatibility křesťanství a nacismu jsou však stále zpracována nedostatečně. To se týká zejména čtvrté kapitoly nazvané Křesťanský světonázor, v níž autor vychází téměř výlučně z monografie P. Fialy Katolicismus a politika. Zřejmě z tohoto důvodu se kapitola věnuje převážně katolickým politickým aktivitám z konce devatenáctého a počátku dvacátého století. O „křesťanském světonázoru“ jako takovém se toho moc nedozvíme. Téma kontinuity či diskontinuity mezi náboženským anti-judaismem a rasovým antisemitismem, které je předmětem podkapitoly 4.2 je velmi zajímavé, nicméně by si zasloužilo mnohem hlubší analýzu.

V práci také chybí jasně formulovaná odpověď na výzkumné otázky, respektive potvrzení či vyvrácení hypotéz formulovaných v jejím úvodu.

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ¹⁾
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	2-3
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	2-3
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	2-3

¹⁾Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Oproti předchozí verzi práce autor podstatně rozšířil počet používaných zdrojů. Přesto i nadále vychází téměř výhradně ze sekundární literatury. Zejména v případě kapitol věnovaných nacistické ideologii a jejím myšlenkovým zdrojům bych očekával důkladnější analýzu primárních textů.

Viz též komentář v předcházející sekci.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Na prvním místě je třeba ocenit zásadní zlepšení celkového vyznění předkládané práce oproti původní verzi, kterou se autor neúspěšně pokusil obhájit na konci minulého semestru. Hlavní změnu představuje především doplnění o kapitoly zabývající se charakterem a ideovými zdroji nacistické ideologie zejména s ohledem na její postoj ke křesťanství. Jak bylo vysvětleno výše, otázka "kompatibility" mezi křesťanstvím a nacismem v ideologické či doktrinární rovině, přesto není dostatečně zpracována. V závěru práce také chybí jasné zodpovězení výzkumných otázek. Přes tyto (i další výše uvedené) nedostatky práce však splňuje požadavky kladené na bakalářské práce a lze ji doporučit k obhajobě.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jaké jsou podle vás rozdíly mezi nacistickým postojem ke křesťanství v ideologické rovině na straně jedné a prakticko-politické rovině na straně druhé? Jak tyto rozdíly vysvětluje?
-----	--

5.2	Je (či bylo) podle vás možné být zároveň dobrým nacistou a dobrým křesťanem?
5.3	Vidíte nějaké paralely mezi snahou nacistického režimu najít způsob koexistence s existujícími křesťanskými církvemi a podobným postojem Stalinova režimu v SSSR během druhé světové války?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

velmi dobře

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením dobře až velmi dobře.

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků):

Datum: 28. 8. 2015

Podpis: _____