

Posudek vedoucího práce

Bakalářská práce: Analýza stavu a perspektiv meziknihovních výpůjčních služeb ve Středočeské vědecké knihovně v Kladně

Řešitel práce: Jitka Slavíková

Vedoucí práce: PhDr. Radka Římanová, PhD.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržené hodnocení: velmi dobře

V Praze 12. 8. 2015

Otázka k obhajobě:

1. Jaké funkce navrhuje autorka pro doplnění do systému ARL viz její poznámka na s. 33?

## Bakalářská práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<p><i>Úvodní část teoreticky uvádí do problematiky, na základě komplice zdrojů je popsána aktuální situace, která se vztahu zejména k ambicióznímu projektu Centrálního portálu knihoven. Případová studia MVS v SVK Kladno je uvedena stručnou všeobecnou informací o knihovně. Následuje popis systému MVS v této knihovně, včetně organizačního zabezpečení. Text vhodně doplňují fotografie provozu a vývojové diagramy agend. Popsána je i agenda související se službami České pošty, která je v SVK Kladno unikátní (na tuto unikátnost autorka ovšem neupozorňuje). Významný přínos práce přináší analytická část práce (od s. 39). Všechny dílčí tabulky přináší velmi zajímavé podněty (např. seznam top titulů na s. 51).</i></p> <p><i>V kapitole 3.4 Vyhodnocení třech dílčích výzkumů a závěru uvádí autorka perspektivy MVS v SVK Kladně a její význam pro národní systém CPK. Její závěry jsou zcela relevantní a odpovídají popsaným skutečnostem.</i></p> <p><i>Důvody pro snížení bodů: V práci není uvedeno podrobně popsáno technologické zabezpečení agendy MVS v systému ARL. V práci chybí popis vztahu firmy</i></p>	30 bodů

	<p><i>Cosmotron a systému ARL (vedoucí práce jej zná, ale to nelze předpokládat u každého čtenáře).</i></p> <p><i>Autorka se také rozhodla neanalyzovat činnosti zajišťované ekonomickým oddělením knihovny, ačkoli tato agenda je pro provoz MVS nezbytná. Autorka se zaměřila pouze na činnosti zajišťované v rámci knihovnických činností. Také agenda z pohledu uživatelů je popsána velmi stručně.</i></p> <p>Metodologicky byly výborně zvládnuty všechny využití metody – kompilace odborných textů, pozorování provozu, strukturovaný rozhovor s vedoucí služeb, analýza dat.</p>	
přínos a novost práce	<i>Vzhledem k významu SVK Kladno v systému MVS má práce suplementární charakter pro výzkumy této části knihovnických služeb.</i>	15 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<p><i>V několika případech v práci chybí odkaz na informační pramen. Ten je sice citován v závěru práce, uveden v textu, ale chybí uvedení odkazu podle harvardského stylu v závorkách. Např. v předmluvě je uvedena jako zdroj informací dokument <i>Koncepce rozvoje knihoven...</i>, v textu chybí odkaz do použité literatury. V ní je dokument citován dvakrát (odkaz 8. a 11.) Na s. 10 chybí odkaz za <i>Metodický pokyn...</i>(odkaz 17).</i></p> <p>V práci jsou citovány všechny prameny a jednoznačně se jedná o původní práci.</p>	8 bodů
slohové zpracování	<p><i>Stylisticky práce bez problémů, logické členění textu.</i></p> <p><i>Seznam zkratk je atypicky umístěn v závěru práce. Chybí uvedení zkratky NIPOS, které je zmíněno v předmluvě. Chybí rozpis zkratky ARL (S. 29)</i></p>	8 bodů
gramatika textu	Gramatika textu v pořádku, v práci nejsou významné hrubky ani překlepy.	5 bodů
CELKEM		66 bodů