

# Posudek oponenta diplomové práce

**Autor diplomové práce:** Mgr. Petra Šicová

**Název diplomové práce:** Public relations v českých knihovnách: analýza externí komunikační strategie

**Vedoucí diplomové práce:** PhDr. Mgr. Hana Landová, Ph.D.

**Konzultant diplomové práce:** PhDr. Radka Římanová

**Oponent diplomové práce:** Mgr. Pavlína Lonská

**Datum vyhotovení posudku:** 5. 9. 2015

**Hodnocení:** Výborně

Předkládaná diplomová práce se věnuje dynamickému a stále aktuálnímu tématu public relations ve veřejných knihovnách. První kapitola velmi komplexně uvádí čtenáře do problematiky budování vztahů s veřejností z různých pohledů, ať už z hlediska cílů a přínosů či legislativního rámce, ale i personálního zabezpečení, kterou pokládám za velmi hodnotnou a oceňuji zde práci autorky (ta se opírá o vlastní průzkum webových stránek více než 300 veřejných knihoven). Druhá kapitola, zaměřená na budování značky a dobré image knihovny, opět velmi podrobně představuje danou problematiku, základní aspekty značky a jejich význam pro public relations (včetně příkladů z praxe, např. loga knihoven či charakteristická architektura). Třetí a čtvrtá kapitola se věnují konkrétním typům komunikace, nejprve komunikaci s médii a následně online komunikaci na internetu. Třetí kapitola představuje zejména spolupráci s masmédií, opět je pečlivě dokumentovaná praktickými příklady z velkých i menších knihoven; dílčí podkapitoly se věnují publicitě v médiích, monitoringu tisku či velmi důležité krizové komunikaci. Následující kapitola obdobně popisuje komunikaci v online prostředí, od webů, přes blogy až po audio a video podcasty. V páté kapitole, která uzavírá teoretickou část práce, klade autorka mj. důraz na přímou komunikaci s uživateli knihovny či participativní přístup knihovny k dění v místní komunitě, čímž velmi vhodně doplňuje předchozí text.

Šestá kapitola je již věnována vlastnímu průzkumu současného stavu PR v českých knihovnách. Autorka připravila metodologii průzkumu dle Dismana a stanovila tři výzkumné hypotézy, jež podrobila šetření na reprezentativním vzorku 300 knihoven metodou online dotazníku (s návratností 51 %). Průzkum byl pečlivě rozfázován a opatřen časovým harmonogramem. Zpracování výsledků průzkumu hodnotím jako velmi přehledné a dobře srozumitelné. Autorka následně srovnává zjištěné výsledky s obdobnými průzkumy provedenými v letech 2005 a 2010, což jí umožnilo vysledovat současné trendy v této

oblasti – knihovny připisují PR a marketingu vyšší význam, pro realizaci PR činností stále častěji vyčleňují samostatné odborníky nebo dokonce zřizují PR oddělení, zatímco pohled na nejslabší stránky PR aktivit se nemění (fundraising, tvorba propagačních a informačních materiálů a mediální prezentace). Sedmá kapitola představuje přehled PR aktivit dvou vybraných knihoven, konkrétně Knihovny města Hradce Králové a Studijní a vědecké knihovny v Hradci Králové. Obě knihovny lze v oblasti PR považovat za inspirativní příklady dobré praxe.

Práce je sepsána čtivým odborným stylem bez závažnějších stylistických chyb. Autorka pečlivě pracuje s platnou citační normou a veškeré použité zdroje adekvátně cituje. Výtku směřuji pouze k rozsahu práce, který významně převyšuje obvyklý standard. Vzhledem k monumentálnímu pojetí práce doporučuji dílčí části textu k publikaci v odborném tisku (autorka zmiňuje plánované publikování v časopisu Čtenář, dle mého názoru by bylo vhodné výsledky průzkumu publikovat též v periodických typu Knihovna – knihovnická revue či Knihovna plus), případně navrhuji práci uplatnit jako doplňkový text pro výuku předmětů spjatých s tematikou komunikace, managementu, marketingu a public relations na ÚISK.

Cíl práce byl zcela naplněn, diplomovou práci doporučuji k obhajobě s výsledkem výborně.

Otázka k obhajobě:

Jako tři nejslabší oblasti PR uvedli respondenti průzkumu fundraising, tvorbu informačních a propagačních materiálů knihovny a prezentaci a propagaci knihoven v masmédiích. Jakým způsobem by bylo možné – podle vašeho názoru – českým knihovnám v těchto oblastech pomoci?

V Praze dne 5. 9. 2015.

Mgr. Pavlína Lonská

## Diplomová práce

Aspekt kv. Práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	40 bodů
přínos a novost	<i>hodnotí se přínos a novost práce pro</i>	17 bodů

práce	<i>informační vědu v ČR</i>	
citování, korektnost citování, využití inf. Zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; (v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	20 bodů
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování, rozsah práce</i>	15 bodů
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	3 bodů
CELKEM		95 bodů

### **Hodnocení bc. a dipl. prací**

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)