

Posudek diplomové práce

Název práce: Správa a popis geografických dat v oblasti životního prostředí České republiky

Řešitel práce: Bc. Lada Zrzavecká

Vedoucí práce: Ing. Martin Souček, Ph.D.

Slovní hodnocení práce

Autorka ve své práci popisuje a analyzuje současný stav správy environmentálních geografických dat v rámci geoinformační infrastruktury České republiky a dává tento stav do souvislosti s evropskou legislativou. V první části práce autorka popisuje geoinformační infrastrukturou našeho státu a geoprostorová data obecně, v druhé části v rámci kvalitativního výzkumu analyzuje správu geografických dat v oblasti životního prostředí.

Při čtení práce autorka okamžitě přesvědčí čtenáře o své erudici, hluboké znalosti popisovaného prostředí, chápání problematiky v širších souvislostech a orientaci ve spleťtém prostředí státní správy.

I z metodologického hlediska je práce dobře založena, i když je škoda, že její výpovědní hodnota nemohla být podpořena kvantitativním výzkumem, ale to nebylo vinou autorky. Nicméně konstatuji, že v rámci kapitoly 6.3.3 zůstává autorka při popisu vyhodnocení jednotlivých hypotéz metodologickému postupu něco dlužna.

Nejslabší částí práce je ale její formální zpracování, které nese znaky spěchu a časové tísně. V práci je mnoho desítek překlepů a pravopisných chyb, včetně hrubek, chybějících čárek, typografických prohřešků, rozsypané češtiny a dalších formálních chyb, které zbytečně kazí jinak obsahově kvalitní práci.

Na tomto místě je třeba doplnit poznámku k naší spolupráci při psaní práce; v poslední fázi autorka postupovala samostatně, bez konzultací, tudíž mé hodnocení má částečně charakter oponentního posudku.

Otázky k obhajobě:

- Jakým způsobem a na základě kolika rozhovorů byly vyhodnoceny v závěru práce jednotlivé hypotézy, prosím?
- Do jaké míry se v jednotlivých případech podařilo držet se návodu k rozhovorům, který je v příloze 3?

Výsledné hodnocení práce

Pokud by se nejednalo o práci tak obsahově kvalitní a erudovanou, hodnotil bych jí nižším stupněm, ale v tomto případě se přikláním k hodnocení **velmi dobře**.

Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	Práce je logicky členěna, používá adekvátní metodologii a naplňuje zadaný diplomový úkol. Není zcela jasný postup vyhodnocení hypotéz.	30 (40) bodů
přínos a novost práce	Práce je přínosná a výsledky jsou relevantní a dobře využitelné.	20 (20) bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	Seznam použitých zdrojů je přiměřený diplomové práci, v některých případech jsou citace pod čarou chybné.	15 (20) bodů
slohové zpracování	Práce je na několika místech formulačně nejasná.	10 (15) bodů
gramatika textu	Práce obsahuje zásadní gramatické chyby, řadu překlepů.	0 (5) bodů
CELKEM		75 bodů