

Univerzita Karlova v Praze
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2015/2016

Student: Martina Hálová
Datum narození: 04.10.1975
Identifikační číslo studenta: 73838683

Typ studijního programu: magisterské
Studijní program: Učitelství pro základní školy
Forma studia: kombinovaná
Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Specializace: Dramatická výchova
Identifikační číslo studia: 352954
Datum zápisu do studia: 18.07.2011

Název práce: Metody RWCT na počátku školní docházky
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce:
Vedoucí: PhDr. Anna Tomková, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Helena Hejlová, Ph.D.

Datum obhajoby : 18.05.2016 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Autorka představila téma své práce a její pojetí. Stručně shrnula přípravnou fázi výzkumu a jeho průběh, také popsala okolnosti ovlivňující vývoj její práce. Dále navrhla změny, které by provedla teď po zjištěních vyplývajících z výzkumu. Pohovořila o závěrech diplomové práce.

Byly shrnuty závěry posudků vedoucí a oponentky práce. Mezi připomínkami zaznělo zpracovávání informací bez dostatečného propojení.

Byly položeny následující otázky, které autorka uspokojivě zodpověděla.

Znovu formulujte závěr teoretické části práce.

Práce obsahuje velké množství příloh. Vyberte z příloh konkrétní materiál a konkretizujte, jaké místo a roli má v předkládané diplomové práci.

Rozhodnutí učitele využívat metody RWCT v 1. třídě vyžaduje podle předpokladů i závěrů DP kompatibilní strategii výuky čtení. Je genetická metoda jedinou, která se pro tento záměr hodí?

Domníváte se na základě svých zkušeností, zejména s učebnicemi a beletristickými knihami s metodikou, že by bylo smysluplné variovat metody RWCT pro 1. třídu (např. pro nečtenáře) tak, aby byla zohledněna specifika žáků na počátku školní docházky? Nebo vidíte přínos těchto metod více v tom, že se s nimi žáci naučí pracovat a ve vyšších ročnících je bude možno využít na více naukový učební

obsah? Nehrozí devalvace těchto metod?

Výsledek obhajoby:

velmi dobře

Předseda komise:

PhDr. Anna Tomková, Ph.D.

.....

Členové komise:

PhDr. Helena Hejlová, Ph.D.

.....

Mgr. Klára Horáčková

.....