

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Martina Hálová

Termín SZZ: květen 2016

Název DP: Metody RWCT na počátku školní docházky

Datum posudku: 3.5.2016

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Anna Tomková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	----------	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Diplomantka zvolila aktuální téma. Teoretická část je souhrnem poznání témat, které autorka potřebuje k vypracování praktické části diplomové práce. Teoretická část má výkladový charakter. Shrnutí teoretické části je spíše úvodem praktické části, bez shrnutí zásadních pojmů a myšlenek.

Praktickou část autorka pojala jako akční výzkum, který dokumentuje postupné řešení komplexu vybraných úkolů, jak a co učít ve svém 1.ročníku. Postupně popisuje hledání odpovědí, své uvažování, rozhodování a závěry pro výuku (např. volba metod, učebnic). Praktická část je záznamem profesního rozvoje diplomantky. Také některé přílohy ilustrují především její profesní rozvoj (např. osvědčení o dalším vzdělávání). Výraznou částí akčního výzkumu je ověřování vybraných metod RWCT v 1.třídě a množství lekcí, ve kterých metody byly použity.

Závěr celé diplomové práce zahrnuje i závěr praktické části, přináší dále i nové informace a otázky a úvahy k řešenému tématu a problémům. Práce obsahuje velké množství příloh.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Znovu formulujte závěr teoretické části práce (s.38).
- Práce obsahuje velké množství příloh. Vyberte z příloh konkrétní materiál a konkretizujte, jaké místo a roli má v předkládané diplomové práci.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: