

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Alena Hofmanová Pírková, Dipl.um
Název práce	Využití taneční terapie ve výuce
Autor posudku	PaedDr. Zdeňka Hanková

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Jak byste stručněji vyjádřila míru splnění cíle „napomáhat k vytváření dobré a zdravé třídní skupiny či skupiny dětí ve volnočasové aktivitě“?</i></li> <li>• <i>Komu byste doporučila navržené postupy k využití? Jak ošetřit riziko povrchnosti, zjednodušení? (varování před zásadními mýlkami lektorů)</i></li> </ul>
Poznámky	<p><i>Práce je velmi podrobná, těžko se hledají témata sociální, vztažená k cíli práce, avšak lze připustit, že autorka jako praktik nevidí mnoho možností odpoutání se od detailu didaktických momentů prolínání pocitů z pohybu a pocitů interakce mezi aktéry.</i></p> <p><i>Nelze úplně minout drobný omyl v uvedení citace v jedné z teoretických kapitol.</i></p>

<b>Celkové hodnocení</b>	<b>Práci doporučuji k obhajobě.</b>
--------------------------	-------------------------------------

Datum a podpis autora posudku diplomové práce:

V Praze 9.5.2016

Zdeňka Hanková