

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Předložila studentka: Bc. Anna Řeháková

Název: Video jako prostředek pro zvýšení motivace a rozvoj dovedností studentů v didaktice biologie

Vedoucí: RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.

1. CÍLE A HYPOTÉZY (uvedte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Cíle práce, kterými bylo natočit a provést rozbor osmi videozáznamů vyučovacích hodin, využít videa ve výuce didaktiky biologie a jejich přínos pro studenty vyhodnotit pomocí dotazníku, jsou přehledně uvedeny v úvodních partiích textu. Beze zbytku byly splněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /rešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh, apod.):

Práce má obvyklé členění používané v závěrečných pracích. Teorie obsahuje dvě nosná témata: (1) didaktika a praxe v přípravě budoucího učitele biologie, (2) videohospitace jako prostředek rozvoje dovedností budoucího učitele. Autorka zde krátce rekapituluje současný stav poznání zejména s ohledem na situaci v didaktice biologie a na PedF UK v Praze. Teoretická část je sice stručnější, ale poskytuje autorce základní východiska pro navazující praktickou činnost.

V kapitole Metodika autorka popisuje nejprve proces pořízení materiálu pro výzkum, který tvořilo 8 videozáznamů vyučovacích hodin, a tvorbu webových stránek jako elektronického učebního prostředí. Dále popisuje metodiku použitou pro rozbor videí a dotazníkové šetření, které bylo využito ke zpětné vazbě od studentů didaktiky biologie.

Všechna videa byla následně analyzována postupem volně inspirovaným metodikou 3A. Z provedené analýzy potom vycházely konkrétní návrhy na využití jevů nacházejících se ve videu v didaktice biologie. Video byla poté využita v Didaktice biologie I a II k výuce studentů různými didaktickými postupy. Po výuce kurzů byly zkoumány postoje a názory studentů na využití videa a na přínos, který pro ně využití videa má. Výsledky byly překvapivě pozitivní, kdy studenti uváděli, že je videa motivují nejen ke studiu didaktiky, ale i k výkonu učitelského povolání. Podobné výsledky nebyly v dostupné literatuře zatím popsány, v každém případě ne v českém prostředí a ne na poli didaktiky biologie.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh, apod.):

Práce obsahuje 79 stran textu a 2 strany příloh. Obsahuje všechny předepsané formální náležitosti včetně anglického i českého abstraktu. Jazykový projev autorky je na dobré úrovni. Literatura je vhodně vybrána a řádně citována. K formální úpravě nemám v podstatě žádné připomínky, je pečlivá a bez chyb.

4. KOMENTÁŘ VEDOUCÍ (celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost, apod.):

Práce je poměrně zdařile zpracována a v oblasti didaktiky biologie v českém prostředí je téměř až průkopnická. Mimo jiné i díky autorce předložené práce se podařilo získat zpětnou vazbu na používání videí v přípravě budoucích učitelů biologie, která je překvapivě kladná a může dodat argumenty pro inovace kurzů didaktiky. Autorce doporučuji přestavení výsledků práce na konferenci. Autorka odvedla velké množství práce, které možná není na první pohled vidět. Pracovala samostatně, pravidelně konzultovala s vedoucí práce, na konzultace přicházela vždy připravená.

5. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ (doporučuji k obhajobě, nebo nedoporučuji k obhajobě):

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 14.5.2015

RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.