

Oponentský posudek
na diplomovou práci Jany Tomaščinové
Zásada kontradiktornosti a její uplatnění v trestním řízení

Zvolené téma považuji za vhodné a aktuální. Představuje rozpracování jedné ze základních zásad trestního řízení. Diplomantka již při volbě pramenů a o to více při zpracování práce prokázala orientaci nejen v českém trestním právu, ale také v rozhodovací praxi Evropského soudu pro lidská práva. Právě tento postup zaručuje diplomové práci, že dosáhne stanoveného cíle, protože velmi často se stává, že laická i odborná veřejnost často vnímá zásadu kontradiktornosti zúženě a odtrženě.

Diplomantka práci vypracovala na širokém půdorysu odborných pramenů, které správně interpretovala. Využila i cizích zdrojů a také internetových pramenů.

Osnova je správná a logická, jednotlivé části práce na sebe vhodně navazují. Práce se skládá ze tří částí. Nejprve vymezuje dva základní modely trestního procesu jako určité protiklady, posléze charakterizuje kontradiktornost řízení jako součást práva na spravedlivý proces a nakonec se zabývá některými částmi (složkami) kontradiktorního řízení.

Autorka vychází správně z názoru několikrát v práci opakovaném, že kontradiktorní řízení je jedním ze základních předpokladů práva na spravedlivý proces (např. str. 33 shora a jinde). Ve své podstatě znamená, že obě procesní strany mají právo seznámit se se všemi důkazy či vyjádřeními, které budou mít vliv na rozhodnutí ve věci. Zde je myslím třeba rozlišovat uplatnění této zásady v přípravném řízení, které má inkviziční povahu, a v hlavním líčení, ve kterém zásada kontradiktornosti musí být uplatněna jako součást práva na spravedlivý proces.

Téma je zpracována teoreticky, což je pochopitelné, protože studentka bez praktických zkušeností nemůže zcela promítnout své teoreticky správné úvahy do praktického fungování trestního řádu. Takže práci by slušelo, kdyby byla více vyrovnaná a kdyby autorka uvedla více praktických prvků zásady kontradiktornosti. Tato připomínka nijak nesnižuje vysokou úroveň práce, je spíše podnětem autorce, pokud by se chtěla tímto tématem v budoucnu teoreticky (nebo prakticky jako legislativec) věnovat.

Práce nepochybně představuje velmi solidní zpracování tématu.

Na základě shora uvedeného hodnocení doporučuji práci k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm „výborně“.

Otázka k obhajobě: Jakým způsobem by autorka posílila prvky kontradiktornosti v současném platném trestním řádu ?

V Praze 3. 5. 2016

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.,