

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA
KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce

Bc. Jan Juríček

Název práce

Studentské hodnocení kvality učitele na základní a střední škole

Autor
posudku

PhDr. RNDr. Hana Voňková, PhD. et Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	10
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	1) Práce obsahuje mnoho odborných termínů, které by bylo vhodné vysvětlit a přesně definovat. Během obhajoby vysvětlíte následující termíny: teacher value added (co to je, jak se měří), skutečná konzistentní kvalita učitele a nekonzistentní učitelovy charakteristiky? 2) Jak by mohla být vaše práce využita v dalším výzkumu a v pedagogické praxi?

Poznámky	<i>Tato diplomová práce představuje v USA uznávaná studentská dotazníková šetření o hodnocení kvality učitele, činí jejich obsahovou analýzu (porovnává jejich otázky a oblasti, na které se zaměřují), porovnává je nejen s českými pedagogickými dokumenty a prezentuje výsledky empirického šetření mezi učiteli zaměřené na vhodnost takovýchto dotazníků pro zjišťování kvality učitele v českém prostředí. Práce je přehledná a může být využita v dalším výzkumu této problematiky a zároveň pro implementaci hodnocení kvality učitele na našich školách, kde prozatím takovýchto šetření je využíváno spíše pomálu.</i>

Celkové hodnocení	<i>Práci doporučuji k obhajobě.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku diplomové práce:

1.5. 2016

PhDR. RNDr. Hana Voňková, Ph.D. et Ph.D.