

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Management vzdělávání
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Irena Novosadová, DiS.	Oponent diplomové práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název diplomové práce: Podmínky pro aplikaci Dlouhodobého záměru vzdělávání MŠMT v segmentu předškolního vzdělávání ve Středočeském kraji	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1,B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu			X	
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 3 k Opatření děkana č. 8/2015)		X		
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X	
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti		X		
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu			X	
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů				X
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání		X		

Klady práce:

- Autorka dobře uchopila téma z koncepčního hlediska, zhodnocuje v práci problematiku předškolního vzdělávání v ČR v souvislosti se vzdělávací politikou a s vyjádřením cílů ve strategických dokumentech
- Cenné je porovnání Dlouhodobých záměrů
- Formální úroveň práce

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Cíl je formulován poněkud nejasně: „*Cílem této práce je analyzovat východiska a praxi předškolního vzdělávání ve Středočeském kraji, zvláště s ohledem na demografická a socioekonomická specifika regionu*“, protože bez určení, odkud ta „východiska“ pocházejí a o co jde ve zmíněné „praxi“, jej prakticky nelze vyhodnotit (k čemuž také v závěru v podstatě nedošlo)
- Způsob citace je poměrně netransparentní, resp. často není zřetelné, kdy jde o text převzatý a kdy o vlastní. Odkaz je uveden vždy až po delším úseku (viz např. str. 17-18).
- Pokud je v části věnované Dlouhodobým záměrů Středočeského kraje rozebírán i DZ předcházející (2012), bylo by zřejmě vhodné podívat se na jeho vyhodnocení, tedy do jaké míry byly cíle naplněny
- Část označená jako „případové studie“ snese toto označení jen s velkou tolerancí, protože o jednotlivé škole jsou zde jen cca 2 strany textu, a to jde převážně o údaje běžně dostupné. Z metodologického hlediska by také bylo vhodné poznamenat, že autorka zřejmě sama je zaměstnancem školy, o které píše případovou studii. Současně je tato výzkumná část neobjasněna z hlediska smyslu, cíle, výzkumného problému apod., resp. objasněna velmi mlhavě odstavcem: „*V této části diplomové práce je prostředí pro aplikaci myšlenek, návrhů a doporučení dlouhodobých záměrů rozvoje preprimárního školství na různých úrovních ilustrováno na případové studii dvou mateřských škol z bezprostředního okolí hl.města Prahy. Lze předpokládat, že lze bude možné zachytit významné trendy*“
- Využití odborné literatury je na diplomovou práci poměrně skromné, z naprosté většiny šlo o různé internetové zdroje typu zpráv, webových stránek škol apod.
- Rozsah je z hlediska počtu stran hraniční, a to i při započítání všech „seznamů“ na konci práce (seznam zkratk, seznam vyobrazení, seznam grafů, seznam tabulek). Text navíc obsahuje poměrně hodně dlouhých citací (z Dlouhodobých záměrů) a (zbytečně) celostránkové grafy.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 22.4.2016.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlíte prosím, jak chápete souvislost mezi vzdělávací politikou daného kraje, vytvářením Dlouhodobého záměru na úrovni kraje a reálnou situací v předškolním vzdělávání (jde o to, že kraj ze zákona nemá za úkol pečovat o předškolní vzdělávání, to je úkolem obce)
2. Máte nějaké vysvětlení, proč se Dlouhodobý záměr MŠMT označuje jako 2015-2020, ačkoli zákon mluví o čtyřleté periodicitě?

V Praze dne 11.5.2016

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis:.....