

„Aktivizační činnost v domovech pro seniory“

Autor: Karolína Faltysová

Oponent práce: PhDr. Hana Dvořáčková

Cíl práce: Porovnat nabízené aktivity ve dvou pobočkách Domova pro seniory z hlediska oblíbenosti vykonávaných činností podle věku a způsobu života, který obyvatelé zařízení vedli v minulosti.

Studentka v bakalářské práci zúročila 3 roky praxe v zařízení pro seniory, kde se věnuje aktivizaci seniorů. Problematika je velmi aktuální a z uchopení tématu je vidět zainteresovanost studentky pro práci se seniory.

V bakalářské práci teoretická část plynule přechází v praktickou. Témata jsou logicky sestavená od obecných témat (jako vymezení stáří a stárnutí, přes periodizace stáří a předsudky a rizikové faktory ve stáří až po konkrétní charakteristiky služeb přímo v Domově pro seniory Elišky Purkyňové, kde studentka pracuje). Pro úplnost periodizací mohla studentka uvést dělení stáří podle Světové zdravotnické organizace (WHO) a porovnat s psychologickými periodizacemi. Zvláště dobře propracovaná jsou témata související s analyzováním rizik ve stáří. Dále se studentka zamýšlí nad úskalími přechodu seniora do ústavní péče.

Praktickou část práce tvoří 2 oddíly v rozsahu (14 s. a 15 s.). V prvním se studentka věnuje představení Domova pro seniory Eliška z hlediska historie (nadbytečné vzhledem k tématu) a charakteristik jednotlivých aktivizačních programů (propojení teorie, s hodnocením a průběhem v Domově i vlastními postřehy). Studentka představuje i Domov Thákurova a Domov ve Cvičebné ulici, kde probíhaly rozhovory.

Druhou část tvoří šetření – řízené rozhovory s 20 uživateli. Studentka si stanovila 1 jednoduchou hypotézu, která je rozhovorem řešena pouze v jedné otázce. Hypotéza se zaměřuje na korelaci aktivního života seniora před vstupem do Domova s aktivní účastí na programech. Rozhovorem ale studentka převážně zjišťuje – spokojenost seniorů s aktivitami, informovanost o programech, přínos aktivizace...

Také se mi jeví jako nedostatečná doba rozhovoru (15') s uživatelem (seniorem). Rozhovor měl 14 otázek. Nevím, zda bylo věnováno rozhovorům dostatek prostoru podle individuálního tempa seniorů. Cíl praktické části považuji za částečně splněný.

Citované prameny jsou aktuální v dostatečném množství, u studentky v textu převažují parafráze nad citacemi. Grafická stránka práce je velmi dobrá. Po stránce jazykové se objevují v práci i gramatické chyby (např.s.38).

Otázky: 1) Jakým způsobem motivujete seniory k účasti na aktivitách.

2) Jaký je Váš vlastní přínos, po 3-leté praxi, do aktivizačních programů v Domově Eliška.

Hodnocení: velmi dobře/dobře