

Posudek na bakalářskou práci Aleny Čiženkovy „Čtení ke svobodě“

FHS UK

Tématem bakalářské práce je čtení knih z pohledu různých oborů humanitních studií, od psychologie, přes sociologii, sociální psychologii a filosofii až k politické vědě. Zvláštní důraz je kladený na několik pojetí svobody. Svou oborovou nevyhraněností při jednotě tématu autorka navazuje na výchozí myšlenky našeho jednotného bakalářského studia.

Z akademického hlediska je práce přijatelná, autorka náležitě odkazuje a dokládá své teze odkazy na primární i sekundární literaturu.

Za nejvýznamnější považuji na práci zaujetí čtením knih jako péčí o svobodu, nikoli jen jako prostředku zábavy nebo užitku.

K práci mám následující připomínky:

- Práce obsahuje mnoho vágních a obecných vět, jako např. [Čtení] „... nastavuje čtenářům zrcadlo jich samých, ale ukazuje i doposud netušené možnosti.“ (s. 23) s nimiž asi nelze nesouhlasit, protože si je každý může vyložit, jak chce, ale jejichž smysl by v odborné práci měl být mnohem pevnější.
- Množství zohledněných oborových hledisek vede k vypisování příliš mnoha úvodních vymezení, jako např. „Během socializace se jedinec začleňuje do společnosti a v tomto procesu se jedinec a společnost navzájem ovlivňují.“ (s. 10)
- Na vlastní dokládání tezí v kapitole 4 už pak zbývá autorce málo sil. Jak by například doložila, že „Tempo dnešního světa je zběsilé a lidé jsou nuceni se změnám neustále přizpůsobovat.“ (s. 44)?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení **velmi dobře**.

1. června 2016

Mgr. Tomáš Holeček, Ph.D.