

Hodnocení bakalářské práce Posudek vedoucího

Příjmení a jméno studenta: Markéta Skalová, DiS.

Téma bakalářské práce: Transgenerační přenos výchovných stylů v rodině

Vedoucí práce: PhDr. Ivana Nováková

Autorka si zvolila zajímavé téma transgeneračního přenosu při volbě stylu výchovy. Práce je rovnoměrně rozdělena na část teoretickou a praktickou. Teoretická část se zaměřuje na objasnění základních pojmů, které souvisí s probíranou problematikou, vychází z uvedených odborných zdrojů. U charakteristiky druhů rodin by bylo možné se ještě zmínit o rodině doplněné, kde se často zvyšují nároky na její fungování a může být zajímavá i z hlediska transgeneračního přenosu. V kapitole o výchově charakterizuje základní výchovné prostředky, jejichž uplatnění pak zjišťuje v dotazníkovém šetření. Jako dobře zpracovanou vidím kapitolu 3. Výchovné styly, kde uvádí několik pojetí od různých autorů. V poslední kapitole autorka stručně a přehledně seznamuje čtenáře s transgenerační psychologií a objasňuje mechanismus transgeneračního přenosu. **Teoretická část je zpracovaná přehledně, má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly korespondují s tématem a cílem práce, o promyšlenosti vypovídá i závěrečná kapitola Shrnutí teoretické části.**

V úvodu praktické části studentka popsala metodiku výzkumu, formulovala hlavní výzkumnou otázku a stanovila tři hypotézy. Jako výzkumnou metodu zvolila dotazníkové šetření, zdůvodnila volbu otázek, jejich zaměření volila vzhledem ke stanoveným hypotézám. Celkově se šetření účastnilo 197 respondentů, věkově bylo zastoupeno široké spektrum od 19 do 64 let. Z hlediska pohlaví byl ale výzkumný vzorek nereprezentativní, byl jednoznačně tvořen ženami (97%), závěrečné vyhodnocení by mělo z této skutečnosti vycházet. **Metodologický postup v praktické části je promyšlený, prokazování každé hypotézy je podloženo několika otázkami dotazníku, odpovědi vztahující se k hypotézám jsou zpracovány do tabulky a prezentovány v příloze.** U hypotézy č. 2 musela vycházet z počtu pouze 30ti respondentů, výsledky tak není možné zobecňovat. Autorka kvantitativně vyhodnotila odpovědi na jednotlivé otázky, škoda, že zařadila grafy jen u některých otázek. Nejasný je graf č. 10, jeho provedení pouze prezentuje převažující styly výchovy, nikoli transgenerační přenos. V závěru studentka shrnula výsledky praktické části a interpretovala je vzhledem ke stanoveným hypotézám.

Celkový rozsah práce je přiměřený, citované prameny aktuální, citační norma byla dodržena. Formální úroveň práce je dobrá, po stylistické stránce je práce na dobré úrovni. Vytkla bych chyby v textu např. strana 42, 32, 27...

Cíl práce byl splněn.

Náměty k obhajobě:

1. Jaké další faktory se mohou podílet na volbě určitého typu výchovy ?
2. Jaký typ výchovy převažoval u respondentů, jejichž rodiče nepoužívali autoritativní výchovu?
3. Vašeho výzkumu se účastnilo 97% žen. Jakým způsobem to, podle Vás, mohlo ovlivnit výsledky šetření? V čem by mohly být výsledky jiné, kdyby bylo 97% respondentů mužů?
4. Vysvětlíte, z jakých znalostí jste vycházela při stanovení hypotéz.

Výsledné hodnocení: výborně

Datum: 18. květen 2016

Podpis vedoucího