

Hodnocení bakalářské práce:

Čím je instagram? (V rukou skupiny gymnazistek)

Autorka práce se rozhodla věnovat jedné z nových mobilních aplikací, se záměrem, lépe prozkoumat konkrétní aspekty a způsoby používání této aplikace. K tomu pak zvolila poměrně originální způsob sběru dat, kde kombinuje obsahovou analýzu polostrukturovaných rozhovorů s metodou virtuální etnografické procházky.

Teoretická část:

Studentka se v teoretické části zabývá novými médii, sociálními sítěmi a pak i Instagramem. Jedná se o témata, která úzce souvisí se samotným výzkumem. Autorka zde pracuje i s cizojazyčnou literaturou což vnímám pozitivně. Též část, kde studentka seznamuje čtenáře se samotným softwarem je velmi užitečná pro lepší pochopení objektu výzkumu. Studentka shrnuje i soudobé výzkumy, které se k Instagramu vážou. Problémem je především formální uchopení práce, množství překlepů a ne zcela zvládnuté formátování textu. Potřeboval bych ovšem dovysvělit, zda na na fotografiích Instagramu nejsou tváře informantek, což by znamenalo hrubé porušení etických zásad o anonymitě.

Metodologie:

Studentka využívá polostrukturovaných rozhovorů spolu s metodou virtuální etnografické procházky, která slouží k lepšímu porozumění toho jak zkoumané informantky využívají konkrétní technologii. Kombinace těchto metod pomohla přinést poměrně zajímavé výsledky a její implementaci hodnotím pozitivně. Též výběr vzorku, který je specifický. Nemám závažných námitek ani k výzkumným otázkám. Jen výzkumná otázka „Jakým způsobem dívky Instagram používají“ by mohla být formulována ještě konkrétněji.

Analýza dat:

Studentka nejprve představuje informantky. Problém s některými z nich, pramení především z toho, zda by je bylo možné identifikovat i s pozměněnými jmény. Zároveň například u poslední představené informantky autorka předjímá, jak asi nakládá s volným časem, což též není pro vědeckou práci zcela vhodné. Za nestandardní vnímám, když u použitých citací autorka ponechala v některých případech i své otázky. Bohužel u některých z nich je vidět, že mohly být do jisté míry návodné a tím ovlivnit odpovědi informantek.

Na druhou stranu, je analýza poměrně jasně strukturovaná. I v případě, že byly informace informantek velice různorodé, studentce se daří držet smysluplný rámec textu. V kapitole o pohybu a pobytu na Instagramu bych možná považoval za vhodné zmínit, že délka pobytu mohla být ovlivněna přítomností výzkumnice, jinak ale ke kapitole nemám závažnější výhrady. Za zajímavé vnímám pak zjištění, že všechny informantky sledují jisté profily „tajně.“ U analýzy „like“ bych pak možná ocenil větší rozvedení toho co, co autorka vnímá jako odosobněný přístup a také like, který by bylo možno nazvat recipročním.

Formální stránka:

Práce obsahuje jisté množství překlepů, napsána je celkem čtivě.

Závěr:

Studentka si vybrala téma, které je aktuální a přizpůsobila tomu i výzkumnou metodu, která je poměrně originální. Výzkum samotný je poměrně střízlivý, některé závěry by ovšem bylo vhodné rozebrat ve větší hloubce. Některé z otázek, které jsou použité při dotazování, pak mohou kompromitovat část nasbíraných dat. Práci by prospěla i větší preciznost co se formální stránky týče.

Hodnocení: 2**Doplňující otázky:**

Byla zajištěna anonymita v případě použití obrazových materiálů?

Domníváte se, že vzájemné vazby informantek ovlivnily výsledky výzkumu?