

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALAŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

Autor práce: <p style="text-align: center;">Eva Fulínová</p>	Vedoucí práce: <p style="text-align: center;">Ing. Lenka Nosková</p>
Název závěrečné práce: <p style="text-align: center;">STRES A DUŠEVNÍ HYGIENA Vyrovňávání vedoucích pracovníků ve školství s nepřiměřenou zátěží</p>	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	4
celkem bodů (0-35)		30

Klady práce:

- přehledné informace vztahující se k tématům práce: stres, syndrom vyhoření, duševní hygiena
- využití různých metod šetření: rozhovor, dotazník, anketa
- v empirickém šetření autorka zkoumá jednak míru ohrožení pedagogických pracovníků syndromem vyhoření v závislosti na vybraných faktorech, jednak zjišťuje, zda a jaké metody duševní hygieny respondenti využívají

Nedostatky práce:

- bakalářská práce neobsahuje doporučení pro management škol, jak závěry provedeného šetření může využít ve své činnosti

Návrh klasifikace práce:

velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Doporučte managementu škol, jak by bylo vhodné využít výsledky Vašeho šetření využít ve školské praxi.
2. Empirickým šetřením se prokázalo, že počet let strávených ve vedoucí funkci nehraje významnou roli v ohrožení syndromem vyhoření a že míra syndromu vyhoření je spíše závislá na věku vedoucích pracovníků. V čem vidíte hlavní příčiny této skutečnosti?

V Nové Pace dne 31.7.2006.