

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**OPONENTSKÝ POSUDEK**

<b>Autor práce:</b> <p style="text-align: center;"><b>Eva FULÍNOVÁ</b></p>	<b>Oponent:</b> <p style="text-align: center;"><b>PhDr. Jiří Svoboda</b></p>
<b>Název závěrečné práce:</b> <p style="text-align: center;"><b>Stres a duševní hygiena</b></p>	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		<b>počet bodů 0-5</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení)	4
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy atd.</li> </ul>	5
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	4
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>30</b>

### **Klady práce:**

Předložená studie patří mezi pečlivě strukturované a kvalitně zpracované závěrečné práce. Přestože mnohá zjištění výzkumné sondy pouze opakují různá analogická zjištění - např. sledovaných jevů u syndromu vyhoření, práce přináší i některé nové pohledy, související s pocitem ohrožení řídicích pracovníků. Sonda poukazuje i na mnohé aktuální problémy řízení školství, ovlivňující psychický stav současných ředitelů škol.

### **Nedostatky práce:**

Zvolené téma je velmi často zpracovávané, přičemž jeho úskalí spočívá v tom, že je na samé hranici mezi zdravotnickými obory a dalšími disciplinami. Názorně je to vidět např. v použité literatuře: Jen ojediněle jsou zařazeny tituly z **oboru řízení**, většina má charakter náležející spíše do oboru zdravotnictví, psychologie, hygieny apod.

Také základní technika (BM) výzkumné sondy patří mezi často využívané dotazníky, jejíž přínos a novost lze vidět pouze v aplikaci na uvedenou skupinu respondentů. Připomínám, že v těchto případech má být podle autorského zákona uváděn přesně zdroj, odkud byl dotazník získán a další náležitosti.

Přestože je nutno ocenit snahu o pečlivé číslování kapitol a podkapitol, mělo by být realizováno důsledně. Nelze prolínat jiné přístupy: Např. po označení 3.1.1. nelze přejít na jiný typ pořadového členění (str.9).

### **Návrh klasifikace práce:**

Velmi dobře

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jaké závěry z výzkumné sondy lze formulovat pro práci ředitelů škol?
2. Lze zpracovat uvedený výzkum i s využitím dalších statistických metod? Uveďte kterých!
3. Uveďte, za jakých podmínek by mohli ředitelé škol efektivně používat Vámi aplikované přístupy.

V Praze dne 4. září 2006.

**Jiří Svoboda**