

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

Autor práce: <b>Dagmar KRČILOVÁ</b>	Vedoucí práce: <b>Ing. Oldřich KUČERA</b>
Název závěrečné práce: <b>VEDENÍ MALÉHO KOLEKTIVU</b>	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		<b>počet bodů 0-5</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	3
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy atd.</li> </ul>	4
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	5
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>30</b>

### **Klady práce:**

Přehledně a „čtivě“ zpracovaný přehled názorů na dosavadní řešení problému včetně konkrétních příkladů a citace manažerské literatury.

Kvalitní analýza údajů získaných z dotazníkového šetření, jejich přehledné zpracování, vyhodnocení a komentář spolu s konfrontací s údaji z odborné manažerské literatury.

### **Nedostatky práce:**

Nepřesně stanoven cíl práce – není zřejmý hlavní konkrétní cíl a dílčí cíle práce.  
Příliš stručné a málo výstižné resumé práce.

**Návrh klasifikace práce:** velmi dobře

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Proč byla určena hranice mezi velkou a malou školou právě na 100 žáků ?
2. Nebylo by zajímavé rozlišovat v rámci výzkumu také druhy škol ?
3. Pokuste se zdůvodnit, proč kooperativní týmové řízení školy převládlo shodně u ředitelů velkých i malých škol.

V Českých Velenicích, 21. 8. 2006.

Ing. Oldřich Kučera | \ ^