

Univerzita Karlova
Filozofická fakulta

Zápis o části státní bakalářské zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2015/2016

Student: Jana Koliášová
Datum narození: 20.05.1993
Identifikační číslo studenta: 64158750

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Filologie
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Český jazyk a literatura - Východoevropská studia
Identifikační číslo studia: 383044
Datum zápisu do studia: 03.09.2012

Název práce: Literární postava v díle Vasila Bykava
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Český jazyk a literatura - Východoevropská studia
Vedoucí práce: Mgr. Hana Kosáková, Ph.D.
Oponent(i): doc. PhDr. Helena Ulbrechtová, Ph.D.

Datum obhajoby : 06.09.2016 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Jana Koliášová představila svou práci o literární postavě v díle Vasila Bykava. Nejprve zařadila dílo tohoto autora do kontextu sovětské literatury. Dále se zabývala analýzou postav v jeho díle. Zásadní byla typologie postav. Kandidátka soudí, že splnila úkoly, které si zadala, ale v práci by bylo možné dále pokračovat, např. z hlediska projevů běloruské národnosti autora, více by bylo možno analyzovat zdroje a kontext jeho díla.

Vedoucí práce dr. Kosáková ocenila samostatnost kandidátky, svůj úkol splnila úspěšně. Práce je jasně a přehledně členěna. Hlavní problémem je otázka kontext – byl by třeba širší komparativní záběr. Tvrzení, že postava je centrální kategorií Bykavových próz je třeba upřesnit. Jinak má vedoucí práce jen drobné připomínky. Práci hodnotí výborně.

Oponentka doc. Ulbrechtová k celku práce nemá námitek, upozornila jen na širší kontext bádání. Ocenila, že autorka propojuje fenomén paměti s teorií narace. Členění práce je zdařilé. Ocenila kritický přístup k sovětským válečným prózám, zpracování historické paměti, použitou sekundární literaturu. Vyzdvihla vlastní názory kandidátky a řadu jejích závěrů. Vyjádřila pochyby, zda Bykavova próza je vhodná k analýze historické paměti, byla součástí mytizace ruské historie. Zvážit je třeba také periodizaci druhé světové války. Oponentka vytkla také řadu drobnějších připomínek (viz posudek). Upozornila na vágní odkazy na francouzský existencialismus a vyjádřila se ke způsobům rozkladu kánonu socialistického realismu. Oponentka navrhuje hodnocení výborně.

J. Koliášová poděkovala za oba posudky. K centrálnímu místu postavy připustila, že formulace není dostatečně rozvedená. Při odkazování kandidátka preferuje americký způsob. Vyjádřila se i k

dalším drobným připomínkám oponentky.

Dr. Kosáková se zeptala na pokračování bádání kandidátky. J. Koliášová by chtěla rozšířit své bádání o dobový literární kontext a o vztah Bykavova díla k Bělorusku.

Dr. Příhoda se zeptal, jakým způsobem se toto téma u Bykava projevuje. Koliášová uspokojivě odpověděla.

Komise se shodla na hodnocení výborně.

Klasifikace obhajoby:

Předseda komise:

výborně

PhDr. Marek Příhoda, Ph.D. (přítomen)

.....

Členové komise:

Mgr. Pavel Štoll, Ph.D. (přítomen)

.....

Mgr. Jana Kitzlerová, Ph.D. (přítomen)

.....

Mgr. Hana Kosáková, Ph.D. (přítomen)

.....

PhDr. Mgr. Natalie Rajnochová, Ph.D.
(přítomen)

.....