

V Praze, dne 31. 8. 2016

**Posudek bakalářské práce Anety Kavalové „Legislativní úprava spisové služby a analýza a revize spisové služby Městského úřadu v Sušici“ (Legislation in the area of records management, analysis and revision of records management in municipal office of Sušice)**

Autorka svoji práci rozložila do dvou částí, kdy v první se věnuje obecné právní úpravě spisové služby v České republice, v druhé pak komparaci legislativní úpravy a konkrétního výkonu spisové služby na úrovni územně samosprávného celku, konkrétně Městského úřadu v Sušici.

V první části se vyrovnala se základním přehledem platných právních předpisů včetně jejich přechodného vývoje a některých významnějších novelizací. V základním přehledu správně a také ve správné posloupnosti představuje zákon o archivnictví, jeho prováděcí vyhlášku pro oblast spisové služby a Národní standard pro elektronické systémy spisové služby, aby se pak dále věnovala zákonu o elektronických úkonech a autorizované konverzi a zákonu o elektronickém podpisu, přičemž nezapomněla reflektovat i zcela nově platné nařízení Evropského parlamentu a Rady EU o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru, které zásadním způsobem vstupuje do oblasti elektronického dokumentu a jeho validity. Kromě krátkého retrospektivního úvodu k dějinám spisové služby věnovala prostor také vysvětlení současných trendů spisové služby zjednodušeně v současnosti shrnovaných pod pojem e-Government. Zde sice opakuje některé optimistické teze, které projekty e-Governmentu a obecně e-dokumentu v souvislosti s veřejnou správou od počátku doprovázejí, k jejich realistickému zhodnocení však může dojít jen v souvislosti s praktickou zkušeností, kterou lze obecně získat až s hlubokou praxí a životními zkušenostmi.

V druhé části autorka obecně popisuje legislativní rámec územní samosprávy, obce s rozšířenou působností a konečně také implementací povinnosti výkonu spisové služby na konkretizovaného původce, kterým je v tomto případě město Sušice (Městský úřad Sušice). Uvedla základní normy pro spisovou službu a systémy elektronické spisové služby tohoto města, provedla komparaci spisové normy s platnou vyhláškou o podrobnostech výkonu spisové služby. V zásadě správně chápe, jakým způsobem se provádí analýza stavu spisové služby u původce. Dospěje ve své práci k některým konkrétním závěrům a doporučením, které srozumitelně fází do jednotlivých částí procesů souvisejících s oběhem dokumentu uvnitř původce. Analýza výkonu spisové služby konkrétního původce a komparace s právní úpravou patří k nejsložitějším procesům, vyžadujícím opět kromě znalostí obecného právního rámce, interních předpisů i hlubokou znalost skutečného výkonu spisové služby původce a jeho typických agend. Při zjednodušené komparaci prováděné modem norma versus norma bez možnosti hloubkové analýzy typu norma versus praxe se autorka se zadáním vyrovnala velmi dobře.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit jako velmi dobře.

Mgr. et Mgr. Karolína Šimůnková