

Univerzita Karlova
Filozofická fakulta

Zápis o části státní bakalářské zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2015/2016

Student: Jiří Šmejkal
Datum narození: 13.03.1993
Identifikační číslo studenta: 66426928

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Filologie
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Východoevropská studia
Identifikační číslo studia: 383137
Datum zápisu do studia: 04.09.2012

Název práce: Filosofie dějin Lva Gumiljova
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce:
Vedoucí práce: PhDr. Hanuš Nykl, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Stanislav Tumis, M.A., Ph.D.

Datum obhajoby : 06.09.2016 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Jiří Šmejkal představil svou práci o filosofii dějin L. N. Gumiljova. Filozofie tohoto autora v českém prostředí nebyla celkově popsána. To bylo cílem práce, která se zabývá životem a dílem této osobnosti, a dále teorií etnicity, etnogeneze a pasionarity L. N. Gumiljova. Tyto teorie kandidát podrobněji popsal a uvedl použité prameny.

Vedoucí práce dr. Nykl potvrdil, že literatury o L. N. Gumiljovovi je v češtině málo. Práce zdařile popisuje hlavní Gumiljovovu koncepci. Čerpá z poměrně omezeného okruhu literatury, sekundární literaturu by bylo možno rozšířit. Práci hodnotí známkou výborně.

Oponent dr. Tumis poukázal na nedostatky, které práci zbytečně devalvují. Kapitoly je příliš mnoho. Chybí pohled na L. N. Gumiljova z hlediska dnešních ruských i západních teorií. Třetí kapitola je poměrně slabá, naopak čtvrtá kapitola je vhodně věnována Gumiljovovým inspiracím. K jádru práce v 5. a 6. kapitole oponent nemá výhrad. Kandidát prokázal porozumění Gumiljovovu dílu. Celkový dojem kazí formální, stylistické a gramatické chyby. Jinak je však práce velmi kvalitní, proto oponent navrhuje hodnocení výborně.

J. Šmejkal poděkoval za posudky, výtky přijímá. Důvod, proč se zabýval jen třemi díly, byl ten, že v nich byla nejkompaktněji popsána hlavní Gumiljovova teorie. Vliv na Duginovo myšlení by chtěl kandidát zkoumat v budoucnu.

Dr. Příhoda podpořil možnost publikace práce.
Komise se shodla na hodnocení výborně.

Klasifikace obhajoby:**Předseda komise:**

výborně

PhDr. Marek Příhoda, Ph.D. (přítomen)

.....

Členové komise:

Mgr. Pavel Štoll, Ph.D. (přítomen)

.....

Mgr. Jana Kitzlerová, Ph.D. (přítomen)

.....

Mgr. Hana Kosáková, Ph.D. (přítomen)

.....

PhDr. Mgr. Natalie Rajnochová, Ph.D.
(přítomen)

.....