



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
UNIVERZITY KARLOVY  
V PRAZE



---

Ústav světových dějin

### **Posudek vedoucího práce**

Stanislav Hlaváč: *Eliáš z Cortony: vikář svatého Františka z Assisi a generální ministr Řádu menších bratří*

bakalářská práce, 65s., ÚSD FF UK

Hodnocená práce se tematicky zabývá postavou prvního generálního představeného františkánského řádu, Eliášem z Cortony, a komplikovaným hodnocením jeho odkazu. Student si vytkl na cíl nejen popsání stavu počátků františkánského společenství, ale i posouzení zjevných rozporů pramenů při hodnocení postavy tohoto muže. Souběžně lze celek zpracování označit za vcelku zdařilou snahu analyzovat vývoj františkánů po smrti jejich zakladatele a skrze kontroverzní vnímání Eliáše z Cortony zhodnotit rodící se spor ohledně pojmání chudoby, vztah ke vzdělání, poměr mezi klerickou a laickou složkou řádu apod.

Kolega Hlaváč práci logicky strukturoval v chronologické linii postupného Eliášova vzestupu, tj. od jeho původu a vstupu do františkánského společenství, přes výkon generalátu po konflikt s kurií a poslední léta pod ochranou Fridricha II. Při zpracování vycházel primárně z dochovaných pramenů, které pečlivě analyzoval, vzájemně komparoval a následně se pokoušel o zhodnocení. Výsledky zjištění konfrontoval se závěry odborné literatury, s ohledem na dané téma především italské. Podařilo se mu tak vytvořit ucelený a kompaktní obraz Eliášova působení v čele františkánského řádu, jakož i širší rámec rodících se problémů, které hnutí Menších bratří provázely v dalších desetiletích. Domnívám se, že hodnověrně prokázal existenci vnitřních pnutí a strukturální nevyjasněnost řádu, znásobenou v prvních letech



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
UNIVERZITY KARLOVY  
V PRAZE



---

## Ústav světových dějin

nevyjasněným vztahem k odkazu Františka z Assisi, který si Eliáš částečně přivlastnil a interpretoval ve svůj prospěch.

Hodnocená práce je vedle odborných kvalit i čtivá, nezachytil jsem ani závažnější jazyková pochybení. Formální stránka odpovídá požadavkům, poznámkový aparát a odkazování na zdroje je korektní. Závěry práce odpovídají předpokladům a jsou argumentačně podložené. Oceňuji především analytickou složku práce a kvalitní práci s prameny.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci. Z toho důvodu ji doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci výborně.

V Hostivici 31. 8. 2016

---

Drahomír Suchánek