

Posudek konzultanta rigorózní práce

Jméno kandidáta: Mgr. Mariana Šebesta

Téma a rozsah práce: **Vybrané aspekty činnosti Mezinárodní organizace práce v historickém kontextu, 155 stran textu**

Datum odevzdání práce: 27.7.2016

1. **Aktuálnost** (novost) tématu: Zvolené téma je aktuální, neboť se týká vnitřního sociálního smíru v ČR jako celku
2. **Náročnost** tématu na:
 - Teoretické znalosti – téma je vysoce náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti jednoznačně prokázala
 - Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu bylo využito dostačující množství odborné literatury a judikatury
 - Použité metody – byla zvolena klasická metoda zpracování rigorózní práce
3. **Kritéria hodnocení** práce
 - Splnění cíle práce – práce splnila vytyčené cíle
 - Samostatnost při zpracování tématu – autorka se mnou téma i vlastní práci opakovaně konzultovala
 - Logická stavba práce – práce je členěna do 4 částí. V rámci první části autorka detailně analyzuje historické souvislosti vzniku MOP, v druhé se zabývá vnitřní strukturou MOP a jejím postavením jako partikulární organizace OSN, v třetí pak analyzuje cíle a činnosti MOP a ve čtvrté se zabývá aktuálními problémy MOP ve světě. Struktura je úsporná a přitom přehledná.
 - Práce s literaturou, vč. citací – autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny,
 - Hloubka provedené analýzy – autorka analyzuje zvolené téma dostatečně, dochází k podnětným závěrům. Oceňuji, že autorka zohledňuje význam MOP při rekonstrukci českého soukromého práva (str. 154 rigorózní práce), komplikovaným vztahem NOZ, zákoníku práce a antidiskriminačního zákona (str. 113 a násl. rigorózní práce) a dále

pak mapování problému ratifikace mezinárodních úmluv MOP, k čemuž se autorka vyjadřuje systematicky v průběhu celé práce

- Úprava práce – práce je standardně upravena ve formě rigorózní práce

- Jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá, místy překlepy, např. nejednotná citace zkratky zákoníku práce (viz str. 89 rigorózní práce)

4. Případné **další vyjádření** k práci – práce splňuje požadavky kladené PF UP na zpracování rigorózních prací. Protokol o vyhodnocení podobnosti práce ze dne 27.7.2016 na svých cca. 19 tisících stranách vykázal cca. 500 podobných dokumentů. Vyšší míra podobnosti ve výši 10 % je ovšem dána pouze u jediného dokumentu. U ostatních podobných dokumentů je míra podobnosti pod 5 %. V případě prvního podobného dokumentu je shoda dána totožnou právní úpravou, resp. odkazováním na podobná díla. Míra podobnosti je akceptovatelná, nejedná se o plagiát.
5. **Připomínky a otázky** k zodpovězení při obhajobě – nemám zásadních připomínek. Autorka reagovala dostatečně na všechny mé připomínky během zpracování své práce. Poukazuji na očividně nesprávnou citaci Listiny základních práv a svobod terminologii na str. 8 rigorózní práce, Listina nebyla vyhlášena jako ústavní zákon jako usnesení předsednictva České národní rady, k tomu předsednictvo ČNR nemělo pravomoc.

Pro účely obhajoby se dovoluji autorky zeptat:

1) jaký má názor na schopnost MOP napomoci udržení sociálního smíru v České republice v současné době?

2) jaké vidí možnosti zvýšení zaměstnanosti v České republice?

6. **Doporučení** – práci doporučuji k obhajobě před příslušnou státní rigorózní komisí
7. Navržený **klasifikační** stupeň – prospěla

V Praze dne 03.10.2016

doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

konzultant rigorózní práce