

## **Posudek diplomové práce**

Název práce: **Interpretativní fenomenologická analýza prožívání osob ohrožených  
trestným činem obchodování s lidmi**

Studentka: Soňa Bittnerová

Oponent: Radka High

Diplomová práce se zabývá aktuálním a důležitým tématem, před volbou tématu smekám. Oceňuji, že vznikla práce, která vychází z potřeb terénu a může díky porozumění a následnému lepšímu procesu pomoci klientům (ať respondentům diplomové práce nebo budoucím klientů) “něco vrátit”.

První kapitoly teoretické části se věnují spíše popisu problematiky z popisného charakteru, v těchto kapitolách mi chyběla psychologizace problému. To studentka napravila později v teoretické části, kapitola pomoc s traumatem je toho důkazem. Do tématu viktimizace nezapadá pojem psychosociální krize, bylo by potřeba termín vysvětlit (psychosociální krize je některými odborníky nejčastěji popisovaná při rozvoji schizofrenních onemocnění). Poněkud více prostoru si zasloužily proběhlé výzkumy, které by bylo vhodné řadit ne jako samostatnou kapitolu na konci teoretické části, ale přehledněji přímo do příslušných kapitol.

Výzkumná otázka dává smysl, ale nerozumím termínu “ohrožených”. Na první pohled se nezdá jasné, zda s výzkumným souborem bylo obchodováno, či zda nikoliv. TO se dozvídáme až v popisu výběru výzkumného souboru. Výzkumné podotázky jsou dobře vymezené. Použití interpretativní fenomenologické analýzy (dále jen IPA) je dobře odůvodněno.

Tematické okruhy, hlavní témata a podtémata naplňují podstatu porozumění zkoumanému jevu. Ukazuje se náročná životní situace obchodovaných lidí, např. stesk po rodině, ale také (zároveň) strach z kontaktu. Jako významné spatřuji téma aktuální prožívání, které může napomoci vzhledu do zkoumané problematiky, objevit obavy, strachy a úzkosti a umožnit tak lépe pochopit současný psychický stav, což může vést k efektivnější práci s klienty. Tuto důležitost studentka nezdůraznila, i když významnost chápe. Toto vidíme na větě: “Podle mého názoru je strach o své bezpečí jednou z nejnápadnějších emocí, kterou jsem u respondentů zachytila. Je překvapivé, že v běžném rozhovoru a v práci s nimi se o tomto tématu nejen nebavíme, ale ani by mě u většiny nenapadlo, že na něco takového opravdu

myslí nebo to prožívají.” (str. 64) Především v takovýchto postřezích spatřuji přínos diplomové práce.

Zajímavá je též kapitola o zvládání traumatu, která popisuje základní problematické aspekty v “normálním” životě.

V práci se vyskytuje několik překlepů, což však nesnižuje ani srozumitelnost ani čtivost celého autorčina počínu.

Otázky k obhajobě:

Jak negativně mohl ovlivnit již navázaný vztah výpovědi respondentů?

Jak studentka s klienty pracovala, aby zamezila sekundární viktimizaci?

Závěrem mohu říci, že studentka odpověděla na výzkumnou otázku, sepsala jasný a strukturovaný text. Diplomovou práci tedy doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 18.5.2017

Radka High