

## **Posudek vedoucí diplomové práce**

**Diplomantka:** Štěpánka Tůmová

**Téma a rozsah práce:** Tématem práce je Myslivost a její právní úprava. Práce je přehledně zpracována na 107 stranách v 4 kapitolách.

**Datum odevzdání práce:** září 2016

**Aktuálnost (novost) tématu:** Právní úprava myslivosti patří mezi témata stále aktuální, nejen díky praktickým aplikačním problémům, ale také díky častým novelizacím zákona. Jedna z novelizací zákona byla připravována i době zpracování diplomové práce. Autorka tento fakt ve své práci správně reflektuje. Z výše uvedených důvodů lze téma hodnotit jako **poměrně aktuální**.

**Náročnost tématu:** Otázky právní úprava myslivosti je obtížná díky svým přesahům do ostatních složkových předpisů i jiných právních odvětví. Autorka práce tak musí prokázat orientaci nejen v úpravě myslivosti, ale i ochraně planě rostoucích rostlin a volně rostoucích živočichů, ochraně lesů, správním řízení, atd. K tématu je k dispozici velké množství odborné literatury, což činí zpracování práce vždy méně obtížné. Téma proto hodnotím jako **méně obtížné**.

**Hodnocení práce:** Diplomová práce má celkem 107 stran a 4 kapitoly. Členění práce je přehledné a logické. Úprava práce i jazyková a stylistická úroveň je odpovídající úrovni - práce obsahuje pouze malé množství předpisů, formátování je kvalitní a bezchybné, atd. Z formálního hlediska je možné autorce vytknout, například drobné chyby v odkazech v poznámkách pod čarou. Po formální stránce proto hodnotím práci pozitivně.

Autorka v úvodu práce velmi pěkně analyzuje historickou úpravu práva myslivosti a dále stručně popisuje prameny právní úpravy myslivosti na mezinárodní, unijní i vnitrostátní úrovni. Hlavní část práce je věnována právní úpravě myslivosti v České republice. Z důvodu rozsáhlosti právní úpravy myslivosti se autorka zaměřila pouze na některé instituty a problémy - problematiku plánu mysliveckého hospodaření, přemnožení některých druhů spárkaté zvěře a odpovědnost za škody způsobené zvěří. V nižší podrobnosti potom autorka zmiňuje i minimální výměr honitby, mysliveckou stráž, otázky vlastnictví zvěře, zásady chovu zvěře a ochrany myslivosti.

Jako velmi pozitivní na celé práci hodnotím, že se autorka o danou problematiku skutečně osobně zajímá. Díky tomu v práci upozorňuje na mnohé aplikační problémy, které nastávají v praxi. Velká část práce je tak tvořena samostatnými úvahami autorky, která prokázala schopnost vlastního kritického myšlení (byť při argumentaci mohla a měla čerpat z více a pestřejších pramenů, jak správně upozorňuje oponent práce).

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **výborný až velmi dobrý**.

**Otázky k obhajobě:** V rámci ústní obhajoby bych autorku ráda požádala o zodpovězení následující otázky:

1. Autorka v závěru práce upozorňuje na problém plánu mysliveckého hospodaření, které v některých případech vychází z nepravdivých nebo zastaralých údajů. Jakými prostředky lze tento problém řešit?
2. Jaká jsou nejnovější trendy v judikatuře (Evropský soud pro lidská práva, Nejvyšší správní soud) v případě, kdy vlastník pozemku nesouhlasí s tím, aby jeho pozemek byl honitební?

V Praze dne 22. 9. 2016

JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D.