

# POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Daniel Med

**Název práce:** Marketingový mix společnosti FitBenefit

**Cíl práce:** optimální volba marketingového mixu pro společnost FitBenefit na základě zjištění poptávky po jejích produktech.

## **Celková náročnost práce:**

Podprůměrné

**Průměrné**

Nadprůměrné

## **Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	Velmi dobře
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Dobře
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Dobře
Stylistická úroveň, jazyk	Velmi dobře

## **Praktická využitelnost zpracování:**

Podprůměrná

průměrná

**nadprůměrná**

## **Hodnocení:**

- Stupeň splnění cíle práce – Předložená bakalářská práce splňuje stanovený cíl. Velmi pozitivně hodnotím její praktické zaměření. Práce je nadprůměrně prakticky využitelná, obsahuje podrobné analýzy, adekvátní přehled poptávky po daném produktu a odpovídající návrhy. Celkovou praktickou kvalitou práce snižují četné formální nedostatky, nejspíše vyplývající z nedostatku pečlivosti a pozornosti věnované tomuto aspektu.
- Samostatnost při zpracování tématu – student pracoval velmi samostatně, nedokázal vždy dodržet vhodné termíny. To může být pak příčinou nízké kvality formálního zpracování bakalářské práce.
- Logická stavba práce – struktura práce je jasná a logická vzhledem ke zvolenému tématu. Obsahuje všechny povinné a žádoucí části práce, včetně rozsáhlých s detailních příloh.
- Práce s literaturou – Práce využívá celkem 28 zdrojů, z toho 7 zahraničních, čímž převyšuje stanovené požadavky na bakalářskou práci. Teoretická část práce obsahuje adekvátní rešerši literatury vzhledem ke zvolenému tématu a úrovni bakalářské. Nicméně při bližším prostudování využívá pouze nejsnáze dostupných a standardně používaných zdrojů (až na několik málo výjimek). Samotná pak formální práce se zdroji (jejich citace, odkazování, apod.) je spíše ledabylá a student jí nevěnoval příliš pozornosti – viz níže připomínky.
- Adekvátnost použitých metod – Použité metody jsou vhodné a adekvátní. Poskytují relevantní podklad pro zpracování analýz, včetně správně sestavené SWOT analýzy a následné návrhy. Nedostatky však vidím v absenci struktury dotazníku (popř. operacionalizace) a rozhovorů již v metodologii (byť je odkazováno na přílohy). Dále student operuje v práci s pojmem „korelace“, nicméně nevyužívá jej správně. V analýze dat dotazníkového šetření student provádí tzv. křížovou analýzu (analýza odpovědí pro jednotlivá pohlaví a věkové skupiny, apod.), nikoliv korelaci.
- Hloubka tematické analýzy – Práce obsahuje velmi podrobné a detailní analýzy založené na kvalitativním a kvantitativním výzkumu. Zpracované návrhy již nejsou tak precizovány,

nícméně jak je z práce patrné, vycházejí z velice individuálního a proměnlivého charakteru poskytovaných služeb. Na úrovni bakalářské práce je hloubka a podrobnost všech částí práce nadprůměrná.

- g) Úprava práce – práce obsahuje četné nedostatky formálního charakteru v rámci úpravy textu a objektů, stejně tak nedostatky v seznamu literatury a formátování zdrojů – viz níže připomínky.
- h) Stylistická úroveň – student občas používá výrazy, které nejsou příliš vhodné pro akademickou odbornou práci. Příklady viz níže připomínky.

### **Připomínky:**

Nadpis kapitoly 2.2.2 obsahuje pravopisnou chybu – „Promněnlivost“

Nadpis kapitoly 6 by měl být napsán velkými písmeny tak, jak tomu je v případě ostatních hlavních kapitol.

Str. 9 – překlep – „volnočasové aktivy“

V akademické odborné práci není vhodné používat emocionálně zabarvené výrazy, jako např. na str. 11 – „Dle mého názoru nejvýstižnější definici najedeme v tzv. Marketingové bibli. Tedy díle Marketing Management od marketingového guru ...“, popř. na str. 46 – „Je to obrovské plus při nabízení služby potenciálnímu klientovi, protože mu služba bude naservírována přímo pod nos bez jeho námahy.“

Pokud je použito v textu příjmení autora myšlenky, citace, příslušný odkaz (zde ve formě indexu) se uvádí právě u příjmení, nikoliv až za citací.

Odkazy na zdroje u objektů (tabulky, obrázky, apod.) jsou uvedeny nesprávně. Rok vydání publikace má být uveden v závorce a příjmení autorů má být jednotné, tzn. buď velkými písmeny, nebo nikoliv.

Student v práci kombinuje různé styly odkazování na zdroje citací, je třeba toto mít jednotné. Odkazy v poznámce pod čarou mají občas nesprávný formát, popř. počet informací v něm uvedených.

Grafy v teoretické části práce dle mého názoru nejsou „grafy“, ale spíše schémata, či obrázky. Navíc „Graf 2“ a „Graf 3“ je velmi těžko čitelný (alespoň tedy v elektronické verzi práce). U „Grafu 3“ je jako zdroj uvedeno „Vlastní úprava dle schématu Kotlera, ...“, nicméně se o žádnou úpravu nejedná, obrázek odpovídá originálu v publikaci. Podobně pak i „Graf 4“.

Str. 14 – odstavec vytvořený uprostřed věty

U odkazů na publikaci Kotlera (1992) v poznámce pod čarou je nesprávná interpunkce – „KOTLER., P.“ Stejná chyba se objevuje v seznamu literatury.

U odstavců jsou různě odsazeny první řádky, popř. nejsou odsazeny vůbec. Opět je třeba mít toto jednotné.

Str. 24 – nesprávné řádkování

Str. 33 – pravopisná chyba – „Veškeré části materiálního prostředí by měly být působit příjemným a pozitivním dojmem, aby vytvářeli kladnou atmosféru.“

V práci by neměly být ponechány hypertextové odkazy na elektronické zdroje.

Str. 44 – překlep – „...že se zaměstnanci pouze zvednout a cvičení provádějí ...“

Str. 46 – nesprávné skloňování – „V rámci jedné hodiny byly tedy lektorem provedeno 6 - 10 zastávek ...“

Str. 46 – překlep – „V případě varianty open spáče pracovišť ...“

Str. 47 – pravopisné chyby – „...neboli marketing založení na bázi šíření slova ...“, „...veškerí následující klienty vznikli pouze ...“

Struktury provedených rozhovorů je žádoucí uvést přímo v kapitole metodologie, nikoliv pouze ve formě odkazu na přílohy.

Str. 62 – slovo navíc – „...odpovídali zde respondenti při celkovém pohledu odpovídali velmi vyrovnaně ...“

Graf 12 – překlepy – „praconí výkonosti“

Str. 66 – překlep – „Rozdělní“

Str. 72 – nesprávné skloňování – „...potřebuje se dostat přímo k odpovědným lidem v jednotlivých firmách, které mají pravomoc ...“

Str. 73 – odstavec vytvořený uprostřed věty

Str. 73 – překlep – „standart“

Str. 75 – překlep – „...měla dále vézt k vyššímu počtu získaných ...“

V seznamu literatury je zdroj č. 5 a 6 vlastně jedním zdrojem, rozděleným do dvou. U zdroje č. 9, pokud je více autorů, než 3, uvádí se pouze hlavní autor s doplňující zkratkou „et al.“, popř. „a kol.“ Zdroje č. 11, 17, 18 jsou uvedeny dle odlišné normy, než je používána a vyžadována pro práce na FTVS UK. Elektronické zdroje by měly navazovat svým číslování na předcházející publikace.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaký máte názor na povinné nařízení firmy provádět a účastnit se navrhovaných cvičení pro své zaměstnance po vzoru bývalého manažera Škody Auto a.s., který svým manažerům nařídil chodit pravidelně do posilovny na základě přesvědčení, že pouze když je zaměstnanec fyzicky zdrav a má dobrou fyzickou kondici, bude podávat kvalitní pracovní výkon?

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře.**

V Praze dne 11.9.2016

.....  
Mgr. Josef Voráček