

### Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno posluchače</b>	<b>Pavel Cintler</b>
Téma práce	Komparace pohybových programů ve fotbalu ve věkové kategorii U7.
Cíl práce	Zjištění efektu dvou rozdílných pětítýdenních intervenčních programů na výkon v herních dovednostech u věkové kategorie U7 ve fotbale.
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Pavel Frýbort, Ph.D.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D.

<b>Rozsah práce</b>	
stran textu	78
literárních pramenů (cizojazyčných)	26 (6)
tabulky, grafy, přílohy	22, 4, 2

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		+		
logická stavba práce		+		
práce s českou literaturou včetně citací			+	
práce se zahraniční literaturou včetně citací			+	
adekvátnost použitých metod			+	
stylistická úroveň		+		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		+		

Bakalářská práce **je** doporučena k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Uveďte příklady toho, jak lze zlepšit objektivitu výsledků získaných během testování (viz str. 72 první odstavec).

Na základě jakých teoretických podkladů byla stanovena hypotéza??

Připomínky k práci:

- V části metody v abstraktu práce chybí informace o použitých testovacích metodách. Také výsledky v abstraktu by měly být rozsáhlejší a více konkrétní.
- Hypotéza práce je velmi obsáhlá – lépe by bylo ji rozdělit a lépe konkretizovat.
- V popisu zkoumaného vzorku chybí přesné informace o dekadickém věku hráčů.
- Z kap. 4.2 chybí informace o tom, zda se jednalo o nácvik nového či zdokonalování již učeného. Z této kapitoly by také mělo být jasné, zda mezi PH v 2. a 3. části byl rozdíl, či nikoli.
- V grafech chybí názvy svislých os. V tab. 6, 11, 16, 21 a 22 chybí označení měřených veličin.
- Postrádám vyjádření věcné, statistické či alespoň procentuální významnosti zjištěných rozdílů. Hovořit o počtech pozorování, která se zlepšila, zhoršila či nezměnila je

neobjektivní vzhledem k tomu, že můžeme jen odhadovat zda intervence je vhodná či nikoli (co dělat v případě, že pozorování bude 100 nebo 1000??...)

- Str. 72 poslední odstavec – píšete, že hypotéza se potvrdila... A jedná se o dostatečné zlepšení či ne?? Odpověď na tuto otázku by totiž mohla naznačit, zda danou intervenci doporučit či nikoli.
- V diskusní části postrádám jakoukoliv konfrontaci zjištěných výsledků práce s výsledky jiných výzkumů, domácích či zahraničních. Znamená to, že se ve světě podobné výzkumy nerealizují??
- V návaznosti na diskusní část musím konstatovat, že v teoretické části práce chybí informace o výsledcích podobných studií (domácích i zahraničních), které se stejně tak zaměřily na různé intervenční programy cílící na zdokonalování herních dovedností ve fotbalu.
- V práci chybí souhlas etické komise.

Závěrečné hodnocení:

Předkládaná práce přináší velmi zajímavý výzkum v podobě vhodně zvolené pohybové intervence pro rozvoj herních dovedností zejména po technické stránce. Práce tohoto typu jsou velmi žádané. Nicméně je třeba říct, že v práci se vyskytují různě závažné nedostatky (viz výše), které kvalitu práce snižují.

V Praze dne: 6.9.2016

Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D.