

Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce:	
Vliv měnících se podmínek na výsledek patovacího úderu	
Název bakalářské práce v anglickém jazyce:	
The influence of variable conditions on golf putting	
Autor práce	Matěj Brožka
Název studijního oboru	Tělesná výchova a sport
Forma studia	prezenční
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Tomáš Gryc, Ph.D., LSM
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Doc. Ing. František Zahálka, Ph.D., LSM
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Tomáš Kočib, KSH
Akademický rok	2015/2016

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	4
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt je rozsahem přiměřený a obsahuje všechny podstatné informace. Nedostatkem je soulad některých klíčových slov s názvem práce.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	20
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Úvod práce je příliš obecný, ačkoliv smysl práce je zmíněn, odůvodněn by mohl být přesněji. Metoda rešerše sice není popsána, student však prokázal schopnost práce s odbornou literaturou. Rešerše literatury je v dostatečném rozsahu a logicky poskládána. Postrádám zde pouze závěrečný odstavec shrnující nejpodstatnější závěry z dostupné literatury týkající se tématu.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	17
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Cíle, hypotézy i vědecké otázky jsou jasně definované. Student uvádí metody získání i zpracování</p>	

dat, včetně využitých přístrojů a softwaru. Metody vyhodnocení dat jsou jasně popsány. Reliabilitě a validitě dat pozornost věnována nebyla. Souhlas etické komise je zmíněn a informovaný souhlas se nachází v přílohách.

ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)

- Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?
- Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?
- Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?
- Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?
- Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?
- Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?
- Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?
- Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?

19

Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)

Téma je zpracované jasně a srozumitelně. Student využil pro prezentaci výsledků řadu tabulek a grafů a důležité informace zmínil také v textu. Statistické zpracování mohlo být hlubší. Výsledky jsou diskutovány se soudobým stavem poznání. Obdobných výzkumů je zatím publikováno velmi málo. Závěry jsou jasné a obsahují odpovědi na stanovené hypotézy. Nedostatkem práce je absence diskuse o silných a slabých stránkách práce a doporučení pro další výzkum.

ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)

- Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?
- Je práce z hlediska oboru přínosná?

10

Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)

Patování je nejdůležitější činností golfisty. Téma je velmi aktuální, neboť současná věda se věnuje převážně tzv. plnému švihů a z tohoto pohledu je patování odsunuto do pozadí. Každá práce věnující se patovacímu úderu je jednoznačným oborovým přínosem.

FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)

- Obsahuje práce všechny klíčové části?
- Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?
- Je práce logicky uspořádána?
- Má práce dobrou jazykovou úroveň?
- Je práce z formálního hlediska bez chyb?
- Jsou správně používány zkratky?
- Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?
- Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?

15

Formální úroveň práce (slovní hodnocení)

Formální úroveň práce je na nadstandartní úrovni.

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: **výborně**

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

V kontextu soudobého výzkumu je práce velmi aktuální a zabývá se praktickým problémem. Cíle, hypotézy a vědecké otázky jsou jasně formulovány. Práce má logickou strukturu a vynikající formální úroveň. Mírné nedostatky jsou v diskusi a závěrech, kde by měla být doporučení pro další výzkum a zmínka o slabých a silných stránkách práce. Společně s tím by diskuse mohla hlouběji zkoumat praktické dopady výsledků práce a doporučení pro trenérskou i hráčskou praxi. Práci doporučuji k obhajobě a přes zmíněné nedostatky klasifikuji práci stupněm výborně (celkový počet bodů je 85).

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

S prací jsem detailně seznámen.

Zajímá mne však studentův názor na slabé stránky práce a jeho doporučení pro hráčskou a trenérskou praxi.

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího práce

Praha, 2.9.2016