

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Dominika Pačesová Datum: 3. 9. 2016
Autor: Jitka Vyvadilová	
Název práce: Fyziologické účinky amfetaminů a molekulární mechanismy jejich působení	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo popsat mechanismus, kterým amfetamin, jakožto zástupce psychostimulantů, ovlivňuje neurotransmisi a vyvolává závislost.	
Struktura (členění) práce: Práce samotná je rozdělena do 3 tématických celků, 8 hlavních kapitol včetně úvodu a závěru. Členění kapitol je logické. Z mého pohledu by se zdálo vhodné sloučit kapitoly 2 a 3 do jedné. Svým rozsahem práce splňuje formální požadavky na bakalářskou práci a obsahuje všechny povinné oddíly.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Z celkového počtu 95 citací, včetně 5 internetových zdrojů, je bez mála třetina citací sekundárních. Kromě jedné výjimky jsou sekundární citace v seznamu citací řádně označeny. Informace v textu bohužel v mnoha případech nejsou správně citovány, někde citace zcela chybí (např. str. 1, 5, 6, 7, 14), na straně 5 a 14 je v textu uveden odkaz na články (Krasnova et al. 2001 a Hiroi et al. 1998), které ale chybí v seznamu citací, u mnoha informací, kde je možné uvést primární zdroj informace, je použito citace sekundární (např. str. 6, 7).	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Vlastní výsledky nebyly použity.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Text je místy trochu nepřehledný, postrádá logickou i jazykovou návaznost a některé formulace jsou nešikovné, či nevyhovující (jako např. str. 5, „Nadměrné užívání AMPH doprovází neurologické a kardiovaskulární vedlejší účinky, ale i ledvinové, plicní a gastrointestinální účinky.“. Nelogický slovosled může být důsledkem překladu z angličtiny. Obrazová dokumentace je vzhledem k obsahu práce relativně velmi skrovná, vhodné mohlo být zejména uvedení nějakého schématu ukazujícího signální mechanismy zapojené při působení amfetaminu. V textu se vyskytuje jen málo překlepů a gramatických chyb (např. str. 8, 10, 13, 14, 16, 19).	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	

Práce má beze sporu své kvality a je v ní obsaženo mnoho podstatných a zajímavých informací. Autorce se podařilo porozumět mnoha signálním drahám a mechanismům spojených s působením amfetaminu.

První část práce (kapitoly 1-5) bohužel připomíná spíše středoškolskou seminární práci, je zde citováno celkem 11 prací, ovšem pouze 2 z toho jsou primárním zdrojem informací.

Zbytek práce je zpracován o poznání kvalitněji a odborněji a je zde uvedeno mnoho primárních zdrojů informací.

Za největší slabinu práce pokládám špatnou práci s citacemi a absenci schémat či komplexnějších obrázků, které by práci velmi zpřehlednily, usnadnily by čtenáři orientaci v textu i samotné pochopení textu místy velmi „hutného“.

Celkově lze ale říci, že cíle práce byly splněny a práce poskytuje přiměřený základní přehled týkající se dané problematiky vycházející z údajů v odborné literatuře.

Práce mě svým obsahem zaujala, ale výsledné hodnocení je bohužel silně ovlivněno špatnou prací s citacemi.

Otázky a připomínky oponenta:

V seznamu zkratk chybí několik zkratk (cca 10) a některé jsou špatně uvedeny (CTFR a EAAR3). Projděte si prosím práci znovu a všechny zkratky vypište, špatně uvedené opravte a opravený seznam vložte jako erratum.

- 1) V úvodu zmiňujete pojem „verbální uvažování“, mohla byste vysvětlit, o co se jedná a jaké mozkové struktury, okruhy jsou v tomto procesu zapojeny?
- 2) Na str. 12 píšete, že AMPH má také účinky na glutamátergní signalizaci. Neuvádíte zde žádnou citaci. Mohla byste tedy popsat, jak AMPH glutamátergní signalizaci ovlivňuje a uvést nějakou primární práci, která tuto problematiku řeší?
- 3) Víte, jaká je odhadovaná letální dávka amfetaminu pro dospělého, na droze nezávislou osobu? A zda se tato dávka liší v souvislosti se způsobem podání, formou, případně je-li závislá i na jiných faktorech?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: jitka.zurmanova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.