

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Klára Daďová, Ph.D.

Jméno studenta:

Dorota Zdychyncová

Název bakalářské práce:

Problematika klasifikace v tenise na vozíku

Cíl práce:

Cílem práce bylo analyzovat problémy ve sportovní klasifikaci tenistů na vozíku.

| 1. Náročnost tématu na: | průměrné | nadprůměrné |
|-------------------------------------|----------|-------------|
| * teoretické znalosti | x | |
| * vstupní údaje a jejich zpracování | x | |
| * použité metody | x | |

| 2. Kritéria hodnocení práce: | stupeň hodnocení | | | |
|-------------------------------------|------------------|-------------|------------|--------------|
| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| stupeň splnění cíle práce | x | | | |
| logická stavba práce | | x | | |
| práce s literaturou včetně citací | | x | | |
| adekvátnost použitých metod | | x | | |
| úprava práce (text, grafy, tabulky) | | x | | |
| stylistická úroveň a gramatika | | | x | |
| kvalita diskuse | x | | | |

3. Využitelnost výsledků práce v praxi: **průměrná** nadprůměrná

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Předložená bakalářská práce má 53 stran včetně příloh. Opírá se o 30 literárních zdrojů (včetně zahraničních) a velké množství zdrojů elektronických. Zpracovává důležité téma, které je stále na okraji zájmu odborné veřejnosti. Klasifikace ve sportu zdravotně postižených je složitá a stále se mění. Literárních zdrojů k této problematice je poskrovnu a tudíž je obtížné do ní hlouběji proniknout. Autorka si téma vybrala samostatně a po většinu času ho také samostatně zpracovávala. K intenzivnější spolupráci došlo až v závěru zpracovávání tématu. V práci je ještě znát určitá stylistická nevyzrálость, která na magisterské práci jistě již nebude patrná. Téma je zpracováno relativně stručně, což je na jednu stranu výhodou (autorka dokáže vybrat nejdůležitější informace), avšak v některých kapitolách by práce zasloužila rozšíření (např. problematika zdravotního postižení či testovacích postupů v klasifikaci). Výzkumná část práce je pojata jako vyhodnocení ankety a porovnání typu postižení s pořadím v tenisovém žebříčku. Z výsledků bohužel "vypadly" poměrně důležité informace o tom, jaké postižení a s jakým funkčním omezením pro tenis, dotazovaní hráči měli. Naopak kladně hodnotím diskusi, která je velmi erudovaná. Pro magisterskou práci by bylo vhodné, pokud bude autorka pokračovat ve studiu a bude chtít rozšířit téma, uvažovat o testování s využitím kinematické analýzy apod. Otázka k obhajobě: *Jaké testy se v současné době používají pro "rozřazení" hráčů (viz str.37)?*

5. Doporučení práce k obhajobě:

ANO **NE**

6. Navržený klasifikační stupeň

velmi dobře

Datum: 29.8.2016

Podpis vedoucího BP