

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: doc. RNDr. Jiří Novotný, DSc.  Datum: 1.9.2016
Autor: Jan Fider	
Název práce: Úloha gliových buněk v neuroprotekcí	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  Cílem práce bylo popsat poznatky roli gliových buněk v neuroprotekcí, včetně příslušných mechanismů na buněčné a molekulární úrovni.	
<b>Struktura (členění) práce:</b>  Práce je členěna klasickým způsobem do jednotlivých kapitol a podkapitol podle jejich tematického zaměření.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  Autor použil pro vypracování své rešerše řadu odborných článků vztahujících se k dané problematice, z nichž většina byla publikována v posledním desetiletí. Literární zdroje jsou správně citovány.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?  Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>  Po formální stránce je práce celkem dobře zpracovaná, obsahuje jeden schematický obrázek ilustrující roli astrocytů v udržování homeostázi CNS. Jazyková úroveň práce je přiměřená, občas se vyskytují určité stylistické neobratnosti.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>  Autor s použitím přiměřeného množství literárních zdrojů zpracoval dané téma vcelku solidním způsobem, i když některé části textu mohly být lépe provázány a vyjádřen zřetelněji vztah některých předkládaných informací k neuroprotekcí. Přes uvedenou drobnou výtku předložená rešerše dobře splnila svůj základní cíl a nabízí stručný přehled týkající se významu gliových buněk v neuroprotekcí, který může být užitečný pro všechny zájemce o tuto zajímavou a z medicínského pohledu velmi důležitou problematiku.	

**Otázky a připomínky oponenta:**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz interní pravidla na <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: [jitka.zurmanova@natur.cuni.cz](mailto:jitka.zurmanova@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.