

Vyjádření vedoucího bakalářské práce

EMA LISNIČKOVÁ: Kostel Stětí sv. Jana Křtitele v Dolních Chabrech

Ema Lisničková patřila vždy mezi iniciativní a odborně zdatné studenty v semináři středověkého umění. Přivítal jsem proto, že si za téma své bakalářské práce vybrala monografii kostela sv. Jana Křtitele v Dolních Chabrech, což je objekt z hlediska stavební historie i výzdoby nadmíru složitý, o čemž svědčí archeologické průzkumy, které pod dnešní stavbou objevili ještě dvě stavby starší. Autorka práce přistupovala k tématu velmi zodpovědně a všechny sporné otázky se mnou konzultovala.

Předložená práce je velmi dobře strukturována., možná, že pátá kapitola - Starší stavby na místě dnešního kostela a šestá kapitola - Svatý Jan křtitel, patron kostela, mohly předcházet kapitole věnované Popisu a stavební historii dnešní stavby, V povinném kritickém přehledu literatury neopomněla nic podstatného, zejména si cením velmi si cením její detailní znalosti literatury archeologické a regionální. V první kapitole se Lisničková věnuje historii obce v níž kostel stojí, což je důležité k vyřešení otázky, proč v takovémto místě docházelo k několika násobnému převrstvování sakrálních staveb. Z analýzy pramenů a literatury na první pohled vyplývá, že vesnice patřila ve 13. století královské kanonii prémonstrátů na Strahově, avšak autorka práce, opírajíc se interpretaci darovací listiny Konráda Brněnského a dále o samotné zasvěcení kostela - sv. Janu Křtiteli i o výtvarnou podobu románských dlaždic (viz kapitola osmá), uvažuje spíše o vazbě k benediktýnskému klášteru Ostrov u Davle.

Logicky se autorka práce nejprve věnuje kostelu samotnému. K vylíčení jeho stavební historie využila především poznatky z oblasti archeologie, které získala studiem literatury i konzultacemi s příslušnými archeology. V této kapitole projevila dobrou schopnost uměleckohistorického popisu, formální i stylové analýzy, Velmi oceňuji exkurz autorky k rozboru původu a ikonografie románských dlaždic, objevených archeology.

Nejrozsáhlejší kapitolu věnovala E. Lisničková nástěnným malbám. Kriticky se nejprve vyjádřila k dosavadní literatuře a následně provedla jejich detailní popis a uměleckohistorickou analýzu i rozbor ikonografický. Zde přispěla drobnými detaily k hlubšímu poznání této velice cenné malby. Souhlasím s její interpretací, že muž nemá v ruce holubice (jak jsem uvedl v publikaci malbám věnované), ale bílou látku. Také souhlasím s její jednoznačnou interpretací dalšího motivu - Navštívení Panny Marie, a to s poukazem na sv. Alžbětu - matku sv. Jana Křtitele, jemuž je kostel zasvěcen.

Poznámky

- s. lépe než kunsthistoriků, historiků umění
- s. 18 a 20 - lépe než rokokový uvádět pozdně barokní
- s. 20 - zde postrádám, alespoň rámcové datování barokní sochařské výzdoby a náznak ikonografické interpretace (zjevný poukaz na předobrazy oběti)
- s. 28 - autorka práce neuvedla kostel v Hostivaři, zasvěcený Stětí sv. Jana Křtitele, ten uvádí až v osmé kapitole
- s. 33 - za nevhodný termín považuji „topornost románských maleb“

Autorka práce prokázala dobrou orientaci v pramenech i v literatuře, stejně jako velmi dobrou schopnost uměleckohistorického popisu a analýzy i znalost ikonografie. Velmi si cením některých jejích připomínek k ikonografii nástěnných maleb, což svědčí o jejím kritickém přístupu. Práce je napsána i hezkým jazykem Proto jí velmi vřele doporučuji k obhájení a navrhuji hodnocení Výborně.

V Praze, 4.9. 2016

Prof. PhDr., Ing. Jan Royt, PhD., DSc