

# Magdalena Cuřínová: Lidová píseň v pedagogice předškolního věku

## Oponentský posudek

Diplomová práce Magdaleny Cuřínové je věnována lidové písni a jejímu širokému využití v mateřské škole. Autorka lidovou píseň vnímá jako hodnotný útvar lidové slovesnosti, který je však v současné době spíše na okraji zájmu jak předškolních pedagogů, tak i samotných rodičů. Přitom je lidová píseň – díky úzkému spojení hudby s textem a díky své jedinečné estetické hodnotě – ideálním útvarem právě pro předškolní věk.

Diplomová práce zachovává tradiční rozdělení na část teoretickou a praktickou. Autorka si stanoví hlavní cíl a metody, definuje lidovou píseň, seznamuje s její historií, klasifikací i se stěžejní literaturou. Zde by bylo vhodné doplnit tento výčet o kvalifikační práce, které se k tématu vážou. Autorka uvádí dvě hlediska pro třídění písní, podle textu a nápěvu, avšak dále se věnuje už jen členění textovému. Chybí zde alespoň stručný pohled na hudební formu, která je důležitá i z hlediska didaktického využití. Na s. 38 se hovoří o „*ztvárnění hudební formy pohybem*“ pomocí kombinace tanečních prvků. Z textu však není zřejmé, jakým způsobem toho lze dosáhnout.

Kapitola o využití lidové písně v jednotlivých hudebních činnostech je zpracována velmi pečlivě. Každá činnost je zde metodicky důkladně rozebrána a doplněna o příklady z vlastní praxe. Pouze v části věnované poslechu a hudebně výrazovým prostředkům (s. 32, 33) postrádám jejich úplnější výčet (barva, dynamika). Oceňuji ale navrhovaný postup, kdy jsou děti k poslechu vedeny přirozeně a nenásilně od jednoduchých sluchových her přes poslech písní až k vnímání dalších vokálních i instrumentálních skladeb.

Další kapitola nahlíží na lidovou píseň z pohledu Rámcového vzdělávacího programu. Autorka hledá možnosti, jak může učitel činnostmi spojenými s lidovou písní naplňovat vzdělávací obsah RVP. Nechybí zde ani zdravě kritický pohled na daný dokument.

Praktickou část tvoří hudební projekt, který zahrnuje popis činností k devíti lidovým písním. Projekt je velmi dobře zpracován, u každé písně je její krátká charakteristika, cíle a jejich naplnění a postřehy z realizace. Velmi pozitivně hodnotím důraz na tvořivost, která prolíná všemi navrhovanými aktivitami. Získané zkušenosti by však měly být shrnuty v samostatné kapitole, nikoli v *Závěru*, v němž by mělo dojít k zobecnění poznatků a informací z celé

diplomové práce, tedy obou jejích částí. K projektu mám následující poznámky a dotazy:

- U dvou poslechoových skladeb (Čajkovského Houslový koncert D dur a Haydnova Symfonie č. 101) není uvedeno, která věta je k poslechu určena. Je v Čajkovského skladbě hlavním nástrojem viola?
- Ve hře s říkadlem *Dej pozor a koukej...* na s. 62 patrně nejde o různé druhy tempa, spíše o různý rytmus (nebo frekvenci úderů).
- V písni *Bramborová* jsou pomlky v každém sudém taktu, nikoli lichém.
- Jakým způsobem jste děti seznamovala s novými písněmi? Jaký způsob interpretace (s doprovodem nástroje, bez doprovodu) je podle Vás nejvhodnější?
- Píseň *Žežuličko, kde jsi byla* není v rozsahu 5 tónů. Nedělaly dětem písně s větším rozsahem pěvecké a intonační potíže?
- Jaké úkony činily dětem celkově největší problémy a na co by bylo vhodné se v další práci s nimi zaměřit?

Jazyková stránka předložené práce je až na výjimky (interpunkce) na dobré úrovni. Ojedinělé chyby ve shodě podmětu a přísudku lze považovat za přehlédnutí.

Předloženou diplomovou práci **doporučuji** k přijetí.

V Praze dne 30. 7. 2015

PhDr. Kateřina Hurníková, Ph.D.