

# Report on Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Carlos Couceiro Vlasak</b>
<b>Advisor:</b>	<b>Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Export Decision Support Model for the Czech Republic</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** *(provided in English, Czech, or Slovak):*

Předmětem hodnocené magisterské práce je tvorba tzv. Export Decision Support Modelu (EDSM) pro Českou republiku, jehož cílem je prioritizace exportních příležitostí na makroekonomické úrovni, ale i s potenciálním využitím na mikroekonomické úrovni tzn. jednotlivé společnosti uvažující a rozhodující se o vstupu na nové trhy.

Autor na začátku teoretické části nejdříve představuje relevantní literaturu, a to nejen literaturu věnující se EDSM modelům, ale na základě rozsáhlého přehledu literatury i jiné možné přístupy k vyhledávání exportních příležitostí (např. pomocí modelů na odhad tržního potenciálu, měření atraktivity a obchodní pozice cílového trhu). V rámci přehledu literatury autor i krátce rozebírá silné a slabé stránky jednotlivých přístupů především s ohledem na zvolené zaměření své práce.

Model EDSM využívá sekvenční filtraci, která probíhá na socioekonomických indikátorech, reprezentujících příležitosti a překážky zahraničního obchodu. Autor využívá kvantitativní přístup inspirovaný předešlým výzkumem v této oblasti, a to z ČR i ze zahraničí. Při volbě kritérií pro filtraci exportních příležitostí vychází autor z předešlých studií a za jejich pomoci odůvodňuje vhodnost finální volby parametrů. V rámci použitých kritérií pro filtraci se autor snaží rozšířit předešlé modely zařazením parametru Logistic Performance Index (LPI), který zohledňuje domácí náklady dovozu jednotlivých zemí a tvoří tak dohromady se vzdáleností trhu a dalšími obchodními překážkami komplexnější kritérium pro filtraci nevhodných exportních příležitostí ve srovnání s některými předešlými studiemi. Následně autor popisuje metodu kalibrace modelu.

Jednou s klíčových otázek, kterou si autor klade, a kde spatřuji přínos práce je otázka persistence modelu EDSM v čase a otázka sensitivity modelu na jednotlivé parametry, kterou se většina studií na EDSM nezabývá. S ohledem na specifika modelu EDSM pro vyhledávání vhodných exportních příležitostí se autor snaží zkoumat otázku persistence v čase pomocí proměnlivosti výsledků modelu EDSM ve dvou různých časových obdobích (i) 2010 a (ii) 2014. Sensitivita modelu na jednotlivé parametry je prezentována pomocí Tornado diagramu. Další přidanou hodnotu této práce je možné praktické využití modelu pro prioritizaci exportních příležitostí ČR na makro i mikro úrovni. V dnešní době jsou výsledky modelů a nástrojů založené na přístupu popsaném v této práci využívány v praxi veřejným ale i soukromým sektorem.

V rámci metodologické části spatřuji v následujících bodech věcné nedostatky či je považuji za nedostatečně vysvětlené. Je tedy možné použít tyto body jako námět k otázkám při obhajobě.

- Volba původního souboru tzv. „ověřených příležitostí“ slouží pro kalibraci modelu a jejím účelem je uvést reprezentativní vzorek různých exportních příležitostí, ke kterým budou hledány další (ještě neobjevené) příležitosti, které se těm ověřeným ve vybraných parametrech podobají. Volba souboru ověřených příležitostí tedy ve velké míře ovlivňuje i

# Report on Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Carlos Couceiro Vlasak</b>
<b>Advisor:</b>	<b>Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Export Decision Support Model for the Czech Republic</b>

finální soubor exportních příležitostí. Vzhledem k tomu, že tento prvotní soubor je vybrán jen na základě indexu LFI, krátkodobého a dlouhodobého růstu, přičemž trhy s jakoukoliv negativní hodnotou jsou vyloučeny, je dán v modelu velký důraz na cyklickou složku. Není poté příliš překvapivé, že při porovnání výstupů z roku 2010 a 2014 vychází soubory výrazně odlišně, protože rok 2010 byl rokem, kdy řada trhů klesala v důsledku finanční krize a naopak rok 2014 byl rokem, kdy se většině trhů dařilo lépe. Tento efekt autor ve své práci správně popisuje, ale je otázkou, zda by pro volbu prvotního souboru „ověřených příležitostí“ neměly být vybírány spíše příležitosti s vyšší persistencí a ne ty, které při jakémkoliv krátkodobém negativním výkyvu trhu ze souboru vypadnou.

- Není úplně zřejmé, jakým způsobem si autor u analýzy sensitivity poradil s rozlišením, zda parametry nabývají spojité (resp. mohou nabývat, počet potenciálních trhů je velký, ale nekonečný) nebo diskrétních hodnot. Zatímco většina parametrů může nabývat spojité hodnot, finální filtr pomocí celých čísel označuje různé kategorie, které jsou oznámkované na základě všech předchozích filtrů. Při velmi malé změně thresholdu je pak samozřejmě sensitivita na tuto malou změnu výrazně vyšší, než u jiných parametrů.

Mimo výše uvedené, kvalitu předkládané práce snižují i některé drobné nedostatky ve formě, které zbytečně kazí celkový dojem z práce.

- V práci se objevují překlepy a semanticky nesprávný slovosled v anglickém jazyce.
- Překopírované tabulky (snap shotem) z jiných studií včetně číslování tabulky (např. Figure 7) je vizuálně nevhodné.

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature</i> (max. 20 points)	17
<i>Methods</i> (max. 30 points)	17
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	19
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	15
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>68</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>2</b>

**NAME OF THE REFEREE:** Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc.

**DATE OF EVALUATION:** 29. 8. 2016

---

**Referee Signature**

### **EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

### **Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě