

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Ondřej Anděl

Téma a rozsah práce: Právní aspekty franchisingu

Práce má 67 stranu vlastního textu.

Datum odevzdání práce: 2.7.2015

Aktuálnost (novost) tématu:

Téma franchisingu je aktuální, neboť je to institut praxí velmi oblíbený, ač novou právní úpravou soukromého práva opomenutý. Složitost problematiky je navíc dána absencí české odborné literatury.

Náročnost tématu:

Jedná se o středně náročné téma, které však vyžaduje zevrubnou znalost soukromého práva. Náročnost tématu také zvyšuje nepřilíš rozsáhlá literatura, ale i judikatura. Tématem se zabývá také několik cizojazyčných monografií (např. *Franchising Law* od Martina Mendelsohn), kterou však diplomant vůbec nevyužil.

Vědeckými metodami, které se nabízejí při zpracování tématu, jsou analýza, komparace a nejnáročnější metodou při zpracování tohoto tématu je bezesporu syntéza. Diplomant však nepoužil žádnou potřebnou metodu, práce je pouze kompilačního charakteru a problému se věnuje povrchně a využívá v podstatě pouze jednu publikaci, která je navíc určena laikům, s tím, že práce s judikaturou absentuje téměř úplně.

Hodnocení práce:

Jakkoli je složité zpracovávat institut, který není právem vůbec upraven, je práce povrchním zpracováním dané problematiky. Diplomant neprokázal teoretické znalosti soukromého práva a práce neobsahuje vlastní úvahy a názory diplomanta. Často se navíc jeví, že nepostihnul novou úpravu soukromého práva. Úvahy spočívající v tom, že určitá otázka musí být ve franchisingové smlouvě detailně upravena, do práce akademického typu nepatří. Také z tohoto důvodu má práce laický a povrchní charakter, čemuž odpovídá i terminologie (např. diplomantem oblíbený termín „astronomické částky“). V práci je celá řada neobratných slovních spojení (např. „jednotky jedné společnosti“). Práce navíc používá starou právní terminologii.

Je myslím velmi problematické vidět souvislost mezi existencí franchisingových sítí a vyspělostí demokratického právního systému tak, jak popisuje diplomant v úvodu práce. Stejně tak je nesprávné autorovo tvrzení, že v České republice existuje „celá řada rozhodčích soudů“. Tvrzení, že „na základě rozhodčího nálezu může být vydán a vykonán rozsudek u soudu“, pak postrádá zcela smysl. Není zcela zřejmé, zda diplomant pochopil podstatu

blokových výjimek. Diplomant zmiňuje „Nařízení Komise“, aniž by však uvedl, které nařízení má namysli. Některým tématům se diplomant zcela vyhýbá, a to např. otázce, zda franchisor a franchisant tvoří koncern.

Je zřejmé, že diplomant přistoupil ke zpracování práce a aplikaci vědeckých metod poněkud ledabyle, bez rozmyslu a jasného plánu, díky čemuž je práce poněkud neumělým zpracováním problematiky.

Pokud jde o výběr a aplikaci vědeckých metod, diplomant ovládá pouze metodu deskriptivní, částečně komparativní. Diplomant neprokázal, že je mu vlastní i užití metody syntetické. Práce vychází prakticky pouze z jednoho pramene, npracuje s judikaturou, za chybu je třeba považovat i absenci využití pramenů zahraničních.

Diplomant neprokázal přehled o českém soukromém právu. Grafická úprava práce je na dobré úrovni. Jazykové a stylistické zpracování práce je na průměrné úrovni, práce je napsána často hovorovým a nikoli odborným jazykem, časté jsou gramatické chyby a stylistické neobratnosti.

V rámci celkového hodnocení diplomové práce lze uvést, že se jedná o povrchní a laicky zpracovanou práci, která neobsahuje vlastní odborné úvahy, a to ještě s využitím pouze bazální literatury. Diplomant dokumentoval svoji schopnost zpracovat práci akademickým způsobem, ale nedochází k vlastním odůvodněným závěrům, které by byly podloženy. Práce prokazuje pouze základní orientaci diplomanta v oboru a nedokazuje schopnost dospět k samostatným řešením problémů, kterých se téma práce týká. Práce též neobsahuje vlastní odůvodněná odborná stanoviska.

Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Tvoří franchisor a franchisant koncern?

Doporučení práce k obhajobě:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci stupněm velmi dobře.

V Praze, dne 31.8.2015

JUDr. Aleš Rozehnal, Ph.D.