

P o s u d e k

na diplomovou práci Hany Klivandové

Jméno diplomantky: Hana Klivandová

Téma a rozsah práce: Vznik manželství, stran 68

Datum odevzdání práce: Červen 2015

1) Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomantka si vybrala za předmět své diplomové práce klasické téma o manželství, přičemž z toho vybrala pouze problematiku jeho vzniku. Diplomantka správně konstatuje, že právní úprava manželství navázala v mnohém na předchozí úpravu, že však přináší i některé dílčí změny. Ty se také pokouší vyjmenovat (zpřesnění legální definice manželství a jeho účelu, nová terminologie snoubenci a sňateční obřad, způsob vyjádření sňateční vůle, možnost uzavření manželství zástupcem, jakož i opuštění formalistického pojetí překážek uzavření manželství).

Poměrně značná pozornost práce je věnována správně rozboru složitější problematice neplatnosti a zdánlivosti manželství. V této souvislosti diplomantka kritizuje nejasnou formulaci zákonné podmínky

konvalidace manželství v důsledku otěhotnění ženy a narození dítěte. Vyslovuje svůj názor na to, že obě podmínky musí být, a to správně, splněny kumulativně.

Závěrem své práce diplomantka hodnotí pozitivně začlenění rodinného práva do rámce občanského zákoníku s hlavním odůvodněním, že se tím český právní řád přibližuje k jeho systematické úpravě před rokem 1948.

Lze však stručně namítnout – a s tím by se měla diplomantka vypořádat při ústní obhajobě – zda bylo vůbec účelné opětovně integrovat úpravu rodinného práva do velkého - celkově velmi majetkoprávně složitého - komplexu občanského práva. Přitom dosavadní rodinněprávní úprava se po změnách v 90. letech, jak sama diplomantka uvádí, osvědčila. Je otázka, zda rodinné poměry, které jsou nesporně vztahy zvláštními, mají přece jen při spojení osobních a majetkových prvků, silného vlivu veřejného práva jiný charakter a obsah, než je tomu u klasických občanskoprávních poměrů. Nabízí se otázka, zda by samostatná právní úprava nemohla lépe vyjádřit všechna tato zmíněná specifika. Je třeba vzít v úvahu rovněž to, že úprava o rodinných poměrech není jen nástrojem vyhraněných právníků, nýbrž též předpisem pro sociální pracovníky, dětské domovy, ústav sociální péče aj., pro které by samotný zákon byl přece jen přístupnější a srozumitelnější. Tím se nové systematické uspořádání vrací do dob velkých kodifikací 19. století, od kteréhožto období však došlo k dalšímu dynamickému vývoji

společnosti, včetně rodinněprávních poměrů, které se do značné míry modifikovaly.

Celkově je diplomová práce velmi svědomitě zpracována. Z jejího obsahu je patrná poctivá příprava diplomantky. Systematika práce je dobře zvolená, je pro čtenáře přehledná. Způsob diplomantčina vyjadřování je věcný a srozumitelný.

Předběžný klasifikační stupeň: velmi dobře

V Praze dne 25.8.2015

Prof.JUDr. Jiří Š v e s t k a , Dr.Sc