

**Zápis z obhajoby doktorské disertační práce Mgr. Nino Peterka
“Nástroje a data analýzy mluvené češtiny a její prozodie”**

Obhajoba se konala dne 20.9.2006 v 11.00 na MFF UK, Ke Karlovu 3, Praha 2.

Složení komise pro obhajobu (dle presenční listiny):

Předseda: Prof. PhDr. Jarmila Panevová, DrSc. (MFF UK)

Členové: Doc. RNDr. Jan Hajič, CSc. (MFF UK)

RNDr. Markéta Lopatková, Ph.D. (MFF UK)

Mgr. Barbora Vidová-Hladká, Ph.D. (MFF UK)

Prof. Ing. Josef Psutka, CSc. (ZČU) (omluven)

Doc. RNDr. Vladimír Petkevič, CSc. (FF UK)

Doc. RNDr. Ivan Kopeček, CSc. (FI MU)

Oponenti: Doc. RNDr. Ivan Kopeček, CSc. (FI MU)

Prof. Ing. Josef Psutka, CSc. (ZČU) (omluven)

Hosté:

V úvodu předsedkyně komise představila oponenty a členy komise. Dále představila doktoranda Mgr. Nino Peterka a konstatovala, že splnil všechny podmínky nutné pro obhajobu a že je přítomno dostatek hlasujících členů komise. Členové komise byli seznámeni s životopisem doktoranda, s průběhem studia a s pochvalným stanoviskem školitelky Prof. PhDr. E. Hajičové, DrSc. k průběhu studia doktoranda.

Doktorand přednesl ve 30-minutovém příspěvku hlavní teze své práce. Seznámil komisi se strukturou disertační práce a stručně se vyjádřil k jejím jednotlivým částem.

Oponent Doc. RNDr. I. Kopeček, CSc. přednesl svůj posudek k obhajované práci. Doc. RNDr. V. Petkevič, CSc. seznámil komisi s oponentním posudkem omluveného Prof. Ing. J. Psutky. K připomínkám oponentů se doktorand následně vyjádřil.

Dále byla otevřena všeobecná diskuse, během které vystoupili Doc. RNDr. I. Kopeček, CSc. (přípomínka k obsahu a vyvážení částí prezentace doktoranda, dotaz na jádro dizertace práce mimo implementaci hlavního programu), RNDr. M. Lopatková, Ph.D. (dotaz na dostatečnost rysů vytvořené databáze pro použití ve výzkumu aktuálního členění na všech datech přístupných touto databází), Prof. PhDr. J. Panevová, DrSc. (dotaz na spolupráci s jinými pracovišti zabývajícími se fonetikou), Mgr. Jan Cuřín (dotaz na přípravu dat pro vytvořený databázový systém). Doktorand se k těmto otázkám vyjádřil, z jeho odpovědí vyplynul jeho dobrý obecný přehled. Poté předsedkyně uzavřela diskusi, shrnula průběh obhajoby a konstatovala, že doktorand ve veřejné rozpravě odpověděl na všechny dotazy a připomínky.

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování.

Výsledek hlasování:

přítomných členů s hlasovacím právem: 6

kladných hlasů: 5

záporných hlasů: 0

neplatných hlasů: 1

Závěrečné stanovisko komise:

Bylo konstatováno, že daná práce splňuje požadavky kladené touto fakultou na doktorskou disertační práci, a proto komise doporučuje vědecké radě MFF UK udělit Mgr. Nino Peterkovi titul PhD.

V Praze dne 20.9.2006

