



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: GEOGRAFICKÉ FAKTORY VOLEBNÍ PODPORY Hnutí ANO VE VOLBÁCH DO POSLANECKÉ SNĚMOVNY V ROCE 2013

Autor práce: Barbora Šicnerová

Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Po formální stránce práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci. Formální úprava je ucházející, stylistická úroveň jazyka je velmi dobrá. Zdroje jsou správně citovány a je jich odpovídající počet. Délka práce je přiměřená jejímu obsahu.

Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.)

Hlavním deklarovaným cílem diplomové práce je „popsat a vyhodnotit prostorové rozložení volební podpory hnutí ANO ve volbách do Poslanecké sněmovny v roce 2013 ve vybraném území a odhalit faktory, které volbu daného hnutí podmiňují“. Autorka analyzuje volební podporu hnutí ANO s využitím jak individuálních dat (povolební výzkum), tak agregátních dat (samotné výsledky voleb podle obcí). Vzhledem k roli, jakou hnutí ANO po volbách v roce 2013 v české politice zaujalo, je odborně i věcně relevantní se volební podporou hnutí zabývat. Cíl je přiměřený dostupným datovým zdrojům, rozsahu práce i schopnostem diplomantky. Autorka si klade několik konkrétních výzkumných otázek, z nichž za nejzajímavější považují otázku, zda hnutí ANO představuje novou „mainstreamovou pravicovou politickou stranu“, která má nahradit částečně zdiskreditované stávající pravicové politické strany. Zajímavý je také autorčin pokus hledat souvislosti mezi volební podporou ANO a aktivitami Agrofertu, jehož vlastníkem je předseda hnutí ANO Babiš. Obě tyto otázky považují za relevantní hypotézy vhodná pro hlubší prozkoumání.

Práce s literaturou (teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.)

Práce není ukotvena v nějaké specifické teorii. V obecné podobě vychází z kontextuálního přístupu ke zkoumání volebního chování, který zdůrazňuje vliv lokálně a regionálně specifických faktorů na volební chování. Práce obsahuje standardní přehled teoretické literatury a vybraných dosavadních výzkumů z Česka. Literatura není příliš kriticky hodnocena, jde spíše o popis

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Autorka používá individuální data o voličském chování z povolebního výzkumu i standardní agregátní data o výsledcích parlamentních voleb. Oba typy dat jsou pro analýzy vhodná a poznatky získané jejich analýzou se vhodně doplňují. Metodologie je standardní, autorka používá standardní metody statistické analýzy agregátních dat, zejména vymezení území volební podpory, měření míry teritoriální variability volební podpory, korelační analýzu, regresní analýzu, Studentův dvouvýběrový T-test, prostorovou autokorelaci a analýzu LISA. Individuální data o voličích ANO a jejich odlišnosti od voličů jiných stran pocházející z povolebního výzkumu analyzuje jednoduchými metodami Chi-square testu a porovnáváním hodnot standardizovaných reziduí.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Analytická část práce má logickou strukturu, diplomantka postupuje od jednoduššího ke složitějšímu. Výsledky analýz dokumentuje v tabulkách a v mapových podkladech. Výsledky analýz jsou interpretovány korektně a věcně správně. Autorka diplomové práce ovšem nejde v interpretacích příliš do hloubky, interpretace zpravidla není příliš provázaná s teoretickými východisky práce.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Závěry práce odpovídají na výzkumné otázky, které si diplomantka kladla, zejména dvě nejdůležitější. Analýza dostupných individuálních i agregátních dat ukazuje, že hnutí ANO je spíše typickou „novou stranou“ než „novou pravicovou stranou“. Hnutí získalo podporu především mladými voliči, jež více politicky experimentují, a naopak menší mezi konzervativnější částí populace. V případě politické orientace hnutí nejsou závěry analýz jednoznačné. Je zřejmé, že hnutí ANO získávalo voliče zejména v oblastech, kde jsou tradičně silné pravicové strany, a také nezanedbatelnou podporu podnikatelů. Na druhou stranu hnutí nebylo příliš úspěšné ve velkých městech a stejně tak nezískalo příliš velkou podporu mezi nejvzdělanějšími voliči, kteří jsou v těchto městech z velké části koncentrováni. Volební podpora hnutí ANO vykazuje některé rysy typické pro pravicové strany, nicméně nelze jednoznačně konstatovat, že se jedná o novou pravicovou stranu. Hypotéza předpokládající pozitivní souvislost mezi podporou hnutí ANO a aktivitami Agrofertu nebyla analýzou dat potvrzena.

Celkové zhodnocení práce (*vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Celkově hodnotím práci jako standardní diplomovou práci splňující kritéria, která jsou na tento typ prací kladena.

Otázky k obhajobě

Má hnutí ANO potenciál transformovat se do „nové mainstreamové pravicové strany“, která by v českém politickém spektru byla schopna nahradit strany jako ODS a TOP09?

Myslíte si, že „efekt Agrofertu“ vůbec neexistuje, nebo se ho jenom v diplomové práci nepodařilo identifikovat kvůli nedostupnosti přesnějších dat popisujících aktivity Agrofertu. Existují nějaké indicie, že nějaký „efekt Agrofertu“ skutečně existuje?

Datum: 24.7. 2015

Autor posudku: RNDr. Tomáš Kostecký, CSc.

Podpis: