



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Využití sokoloven pro volnočasové aktivity venkovského obyvatelstva Česka

Autor práce: Martina Vošmíková

Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Formální náležitosti práce jsou v pořádku, vytknout je možné drobnosti: dvě varianty citace – bez čárky i s čárkou oddělující jméno autora od roku vydání publikace a u příloh 5-10 (obrázky žáků) není uveden explicitně zdroj. Dále se domnívám, že došlo k chybě v názvu obrázků 5 a 7, kdy se nejedná o podíl, ale o počet členů, jak je např. uvedeno u obr. 6.

Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.)

Cíle práce i vyslovené otázky jsou relevantní, odpovídají studijnímu zaměření diplomanty.

Práce s literaturou (teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.)

Autorka prokázala přehled v literatuře a zdrojích různého typu. Je možné vytknout, že v některých případech, především u kvalifikačních prací, autorka díla pouze jmenuje, ale nesděluje, zda a jak se jimi inspirovala. Téma práce je vhodně ukotveno v rámci geografie sportu, volného času, sociálního kapitálu i z hlediska projektové výuky.

Metodika práce (vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.)

Metody práce – studium historických zdrojů, doplněné strukturovanými rozhovory i realizace projektu s žáky základních škol jsou provedeny kvalitně a posloužily k naplnění cílů práce.

Analytická část práce (správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy)

Analytická část je provázána s částí teoretickou. Ocenit lze především přípravu a realizaci žákovského projektu.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Závěry korespondují s úvodem práce, přinášejí odpovědi na pracovní otázky a to i v širším kontextu.

Celkové zhodnocení práce (*vc. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Práci hodnotím kladně, její přínos, pak ve dvou rovinách. V rovině obecného poznání, kdy autorka nastínila problematiku historického i současného využití budov sokoloven ve venkovských obcích. Dále pak z hlediska žáků i představitelů obcí, ve kterých byl uskutečněn žákovský projekt.

Otázky k obhajobě

Kteří aktéři a jakým způsobem mohou zasáhnout do oživení budov sokoloven? Dají se vysledovat regionální či jiné rozdíly v rámci Česka?

Datum: 29. 8.2015

Autor posudku: RNDR. Dan Fialová, Ph.D.

Podpis: