

## **Posudok diplomovej práce: Andrey Filičkovej:**

### **Fenomén televízneho pořadu Q (Queer) v České televizi**

Diplomantka si zvolila originálnu, doteraz nespracovanú tému, keď sa rozhodla preskúmať televíznu reláciu Q, ktorú odvysielala Česká televízia, zameriavajúc sa na: podmienky vzniku relácie Q, priebeh procesu presadzovania a samotné produkčné mechanizmy, zobrazovanie queer problematiky, ďalej aká bola finančná náročnosť, ale aj to, ako došlo k zrušeniu relácie a ako sa to zdôvodňovalo. Zaujímali ju motivácie a uvádzané dôvody samotných tvorcov relácie. Diplomantka chcela lepšie porozumieť procesom rozhodovania a z profesného hľadiska ju zaujímali spôsoby presadzovania menšinových tém, ktoré súvisia s genderovou problematikou (pozri s.10).

Nespornou prednosťou diplomovej práce je, že má premyslenú štruktúru, ktorá je výsledkom dobrej znalosti feministických teórií, ale aj osobnej skúsenosti z mediálneho prostredia. To jej umožnilo pochopiť prebiehajúce procesy „zvnútra“, z pozície znalej a zainteresovanej pozorovateľky.

Treba vysoko vyzdvihnúť schopnosť diplomantky veľmi podrobne rozčleniť a rozpísať jednotlivé kroky pri spracovávaní problémov. Dá sa povedať, že analyzujúce postupy sú zdarilejšie a prepracovanejšie než pasáže, ktoré majú priniesť celostnejší, syntetizujúcejší pohľad. Najmarkantnejšie sa to prejavilo v 3. kapitole, konkrétne v 3.2.5. nazvanej „Shrnutí analýzy“, od ktorej sa dalo očakávať, že zosumarizuje a komplexne podá relevantné zistenia z kvalitatívneho výskumu. Nazdávam sa, že tieto očakávania napĺňa len čiastočne. Prvá časť diplomovej práce, venovaná teoretickým východiskám, demonštruje široký záber a erudovanosť diplomantky naštudovaním množstva relevantných titulov, uvedených aj v literatúre. Ako oponentka chcem uviesť dve kritické pripomienky, ktoré by mohli byť východiskom diskusie na obhajobe.

1. Nazdávam sa, že v tretej časti diplomovej práce je z tak široko koncipovaného teoretického východiska akým je celá druhá časť, použitých veľmi málo podnetov a konceptov pre vlastnú interpretáciu a argumentáciu. Obidve časti sú podľa mňa málo prepojené. Mohla by diplomantka v diskusii uviesť ako pracovala napr. s Foucaultovým konceptom moci alebo Butlerovej konceptom subjektu? Samozrejme, že môže uviesť a iné koncepty, o ktoré sa opierala pri analýze a interpretáciách výpovedí, získaných v rozhovoroch.

2. Vráťme sa do textu diplomovej práce, na miesto (s.65 – 67), kde dramaturg hovorí o stratégii pomocou ktorej presadzovali názov relácie. Je to nádherná ukážka konštruktivistického prístupu, kde analýzou jazykových hier sa dá ukázať nielen subverzívna stratégia, ale aj význam resignifikácie. Dozvedáme sa, že názov *Buzz bol neprijateľný* (uvádzajú sa príčiny) *a považoval sa za príliš pejoratívny až výsmešný termín, nikto nechápal ten nadhľad alebo možnosť sebareflexie, ktorú by to teoreticky ponúkalo tak tvorcom, ako aj divákovi.*
- Poprosím diplomantku, aby pokračovala v interpretácii, prečo to tak bolo, o čo šlo, kto bol strážcom a nositeľom (tohto niečoho), akú ďalšiu stratégiu zvolili tvorcovia? Akú rolu tu zohrala normativita resp, čo znamenalo zaviesť a používať pojem (Queer), keď v českom prostredí nemal ešte vlastný kontext, význam? (pozri dlhý citát na strane 66 – dramaturg.). Prečo tento opísaný proces (ne)acceptovania názvu relácie nazvala diplomantka úskalím? Keď aj vďaka nejasnosti Q (queer), nízkej normatívnej sile, ktorá neodkazovala jednoznačne len na sexuálnu identitu, bolo umožnené tvorcom zapojiť „práve ony alternatívni kulturní směry...takový underground, alternatívni životní postoje.“ (s.66).

Diplomová práca **Fenomén televizního pořadu Q (Queer) v České televizi** ktorú napísala **Andrea Filičková** je svojim zameraním nesporne originálna a je novým príspevkom vo výskume rôznych sexuálnych subkultúr využitím konceptov queer teórie. Svojim rozsahom, náročnosťou i kvalitou spracovania spĺňa nároky, ktoré sú kladené na diplomové práce.

Na základe pozitívneho hodnotenia predloženého textu navrhujem hodnotiť diplomovú prácu známku "**výborný**" (1).

V Bratislava 8.09.2015

Doc. PhDr. Zuzana Kiczková, PhD.